

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Alexandra Bartošová

Termín SZZ: leden 2020

Název DP: Svobodné školy a jejich uplatnění v současném školství

Datum posudku: 8. 1. 2020

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si pro svou práci zvolila téma svobody v současných školách. Práci na toto téma není ani v odborných kruzích mnoho. Tím spíše je třeba ocenit odvalu a snahu diplomantky ve výběru a řešení tohoto tématu. Z práce je patrný autorčin zájem a osobní vztah k vybrané problematice.

V teoretické části se snažila o zpracování také historických souvislostí, které téma svobody do vzdělávání přináší. Dále se věnuje také antiautoritativní výchově a unsholingu. Text obsahuje dílčí shrnutí a komentáře autorky.

Ve výzkumné části přináší autorka pohled do vybraných základních škol, které se hlásí k principu svobody. Oceňuji zejména kvalitativní sběr dat prostřednictvím rozhovorů. Pečlivé přepisy rozhovorů přinášejí velmi živé a zajímavé vhledy do uvažování pedagogů na zkoumaných školách. Náročnost zpracování velkého množství různorodých odpovědí (u každé školy se jedná o jiné složení výzkumného vzorku) na otevřené otázky však přesáhla možnosti autorky data interpretovat vzhledem k výzkumným otázkám (které jsou formulovány vhodně).

Náměty do diskuse při obhajobě DP:

1. Jaká zjištění v rámci rozhovorů považujete za nejvíce inspirativní pro vlastní praxi? Argumentujte.

2. Jak by bylo možné postupovat v interpretaci rozhovorů, tak, aby se podařilo lépe vylézt získaná data pro zodpovězení stanovených výzkumných otázek?

Doporučuji k obhajobě: ANO **NE**
Hodnocení: velmi dobře

Podpis: J. Poche Kargerová