

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> <b>Jiří Forman</b>	<b>Oponent:</b> <b>Mgr., Bc. Jiří Trunda</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <p style="text-align: center;"><b>FOLKLÓRNÍ SOUBOR NA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLE</b></p>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)	X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.	X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X		
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

### **Klady práce:**

Zajímavé téma, které není pokryto odbornou manažerskou literaturou.

Značný rozsah osobních profesních zkušeností a tím i velmi dobrá orientace v problematice.

### **Nedostatky práce:**

Autor neuvádí průběžně použitou literaturu a nedeklaruje ani, že by se v textu jednalo pouze o jeho osobní zkušenost, postoje, názory. Odborná úroveň ZBP tak významně ztrácí na hodnotě.

Práci není možné jednoznačně identifikovat jako případovou studii, k té chybí záznamy autentických rozhovorů s respondenty – ať už vedoucími, nebo členy folklorního souboru.

Přílohy mají jen ilustrační charakter a nevztahují se vůbec k manažerské oblasti, ani prováděnému výzkumu.

Naopak pro průkaznost závěrů uvedených v textu chybí uvedení záznamů rozhovorů s respondenty, nebo alespoň jejich sumář.

Formulace hypotéz je odborně nepřijatelná. Například potvrzením hypotézy „**Domnívám se**, že základní umělecké školy využívají ve velké míře externích spolupracovníků.“ zjistíme, že autor se **opravdu něco domnívá**. Nejedná se tedy o hypotézy, ale domněnky.

Rozsah práce je na samé hranici akceptovatelnosti.

### **Práci k obhajobě**

***DOPORUČUJI S VÝHRADAMI.***

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

Doporučil byste řediteli ZUŠ, aby na vedoucího folklorního souboru delegoval nějaké pravomoci a zodpovědnosti? Které? Proč?

V Praze dne 9. 9. 2010

Mgr., Bc. Jiří Trunda