

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

<b>Autor práce:</b>	Bc. Alena Nováková
<b>Název práce:</b>	<i>The Barrytown Trilogy: Roddy Doyle's Portrayal of Dublin Working Class at the Turn of the 1990s</i>
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D.
<b>Rok odevzdání:</b>	2020
<b>Rozsah práce:</b>	96 stran bez příloh
<b>Posudek:</b>	<input type="radio"/> vedoucího práce <input checked="" type="radio"/> oponenta
<b>Autor posudku:</b>	PhDr. Tereza Topolovská, Ph.D.

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) <sup>1</sup>
1.	<b>Odborný kontext</b>	Orientace v pojednávané problematice, odborné zázemí a širší přehled o disciplíně, znalost a uplatnění odborné terminologie, reprezentativnost a aktuálnost použité odborné literatury, variabilita odborných zdrojů a schopnost jejich syntézy	3
2.	<b>Výzkum</b>	Stanovení a splnění cílů, formulace hypotéz, vhodnost a relevance metod a zvolených postupů, jasnost formulace a interpretace závěrů práce	3
3.	<b>Struktura a forma</b>	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, návaznost a provázanost textu, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, poznámkový aparát, adekvátnost a provedení příloh, odpovídající úroveň citační	3
4.	<b>Jazyková úroveň</b>	Celková úroveň jazykového projevu, přesnost, rozmanitost a čtivost formulací, absence gramatických, lexikálních a pravopisných nedostatků, úroveň odborného stylu	3
5.	<b>Věcná správnost a přesvědčivost</b>	Hloubka a kvalita provedených analýz, faktická, věcná a obsahová správnost, podloženost, aktuálnost přístupů, schopnost argumentace a kritického myšlení, schopnost náležitě formulovat a interpretovat zjištění	4
6.	<b>Originalita</b>	Přínos práce, samostatnost zpracování, původnost myšlenek, kreativita a zaujetí danou problematikou, možnosti dalšího rozvíjení, celková náročnost a pracnost, potenciál práce (navázání na výzkum či aplikace jeho výstupů v praxi)	4

### **Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):**

Alena Nováková si pro svou diplomovou práci vybrala interpretaci díla současného irského prozaika Roddyho Doylea. Konkrétněji si jako cíl určila komparativní analýzu tzv. barrytownské trilogie, tedy třech stěžejních děl tohoto autora vydaných poprvé souhrnně v roce 1992 a situovaných do fiktivní dublinské čtvrti Barrytown. Coby hlavní prvek své analýzy si zvolila způsob ztvárnění tzv. working class, tedy dělnické třídy a jejich charakteristických znaků, které hledá v mluvě, v pojetí humoru, v náhledu na politiku, ovlivnění politicko-ekonomickými a dalšími společenskými faktory.

<sup>1</sup> Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Výběr primárních prozaických děl a celkové zaměření práce nejen že odráží autorčino očividné hluboké zaujetí touto tematikou, ale je zároveň i důkazem rozšiřujícího se literárního kánonu. Autorka je si tohoto faktu zjevně sama velmi dobře vědoma a poukazuje na něj jak úvodu, tak i ostatních částech své práce. Dílo Barryho Doylea je opakovaně kontrastováno s v současnosti již kanonickými díly a představiteli irské literatury, například Anne Enright, Johnem Banvillem, a zejména Jamesem Joycem. Vzhledem k četnosti odkazů zejména na posledního ze jmenovaných autorů, by bylo vhodné zařadit nějakou konkrétnější analýzu a srovnání, dále uvedení Joyceových děl, které autorka zmiňuje, v seznamu literatury a případný odkaz na příslušný zdroj sekundární literatury, či výzkum, o který se autorka opírá ve svých poměrně značně zobecňujících tvrzeních (viz. Úvod). Stejný postup bych pak uvítala i u tvrzení, která se zaobírají irskou literaturou obecně – např. hned úvodní věta: “Contemporary Irish literature, although popular, does not receive the same attention as other English-written literatures” je velice provokativním sdělením, jeho výpovědní hodnotu ale značně snižuje fakt, že jej autorka nedokládá žádnými zdroji. Podobná sdělení se vyskytují v celé práci a autorka v žádné její části nezdůvodňuje výběr literatury, ze které vyšla, a tím pádem tato svá tvrzení neukotvuje v kontextu svých zdrojů. Místy vyvstává i otázka, zdali se autorka neprohřešuje proti citační normě, protože pracuje s termínem či informací, která je zjevně převzatá, aniž by uvedla zdroj – např. str. 11 “To simulate real speech, Doyle often uses the eye dialect technique, i.e. specific, non-standard spelling to match the true pronunciation of native speakers.” Ráda bych, aby se diplomantka tato pochybení pokusila napravit u obhajoby a uvedla zdroje svých tvrzení, která se nalézají v úvodní kapitole práce, na str. 11, části kapitoly 3 – “Modern Irish Fiction”, kapitoly 3.1 “Roddy Doyle and Irish Working-Class Literature” – zejména první dva odstavce).

Absence odborné terminologie je dalším faktorem, který poněkud snižuje hodnotu této, bezesporu velmi zajímavé a na zpracování náročné diplomové práce. Prosím autorku, aby si pro potřeby obhajoby dohledala následující termíny pro A) hlavní metody prezentace postav v próze (anglicky methods of characters' presentation) – kapitoly 1.2 a dále, B) literární figuru použitou na str. 37 “Dublin was though, wha'. – A fuckin' hour.” – Autorka tuto literární figuru interpretuje jako “The proud admission of being outsider sis simply an expression of togetherness.” C) Bylo by možné pojmenovat jev, se kterým velmi často pracuje sociolingvistika, popsany autorkou následujícím způsobem: “As Irish speakers like to point out, they are entirely capable of speaking in respectable manner, using relatively standard expressions and syntax as well as avoiding swear words in contexts where using ‘bad language’ would be considered highly inappropriate.” (str. 65)

V praktické části práce se autorka pokouší nahlížet celou trilogii z hlediska vývoje ztvárnění života dělnické rodiny žijící na fiktivním předměstí Dublinu. Vzhledem k poměrně deskriptivnímu charakteru cílů, které si vytyčuje už v úvodu své práce, je interpretační část místy příliš popisná a ve srovnání s východisky naznačenými v teoretické části práce postrádá kritické uchopení, rozvinutější syntézu a ucelenou komparaci získaných poznatků, které by zdůraznily potenciál zkoumaného materiálu a přispěly k formulaci jasnějších a zásadnějších závěrů práce.

Diplomová práce Aleny Novákové vyniká především svým zaměřením a rovněž solidním zpracováním teoretické části práce, která by po úpravách mohla hrát roli základny pro rozsáhlejší kvalifikační práci s obdobným zaměřením. Z celé práce je patrné autorčino zaujetí tematikou a přesvědčivá znalost analyzovaných románů. Celkově považuji diplomovou práci Bc. Aleny Novákové za přínosné zkoumání nesmírně zajímavé tematiky s mnohými interdisciplinárními přesahy, kterou doufám, že využítu ve své pedagogické praxi.

#### Témata a náměty k diskusi při obhajobě

Viz výše.

**Práci tímto  doporučuji  nedoporučuji k obhajobě.<sup>2</sup>**

Datum: 9. června 2020

Podpis:

---

<sup>2</sup> Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.