

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Jana Válková**

Termín SZZ: **leden 2021**

Název DP: **Dramatická výchova a její místo ve školních vzdělávacích programech na 1. stupni základních škol ve Šluknovském výběžku.**

Datum posudku: **29.12.2020**

Vedoucího práce	<b>Oponentský</b>
Posuzovatel:	<b>Posuzovatel: Mgr. Radmila Svobodová</b>

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	<b>Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.</b>	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková</b>	Vhodná větná	<b>Drobné</b>	Výraznější	Nevyhovuje

<b>úroveň</b>	stylistika a gramatická správnost.	<b>nedostatky ve stylistice a/nebo gramaticke.</b>	nedostatky (doplnit příklady):	zcela.
---------------	------------------------------------	--	--------------------------------	--------

### B. Expertní posouzení kvality obou částí DP:

*Legenda:*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

#### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

zdůvodnění empirických postupů				
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce J. Válkové se zabývá dramatickou výchovou a jejím místem ve školních vzdělávacích programech na 1. stupni základních škol ve Šluknovském výběžku.

Práce má jasně formulovaný cíl, k jehož naplnění směřuje.

V teoretické části práce se autorka zabývá kurikulární reformou po roce 1989. Zde jsou opomenuty veškeré školy se specifickými, respektive alternativními vzdělávacími programy (např. Montessori, waldorfské aj.).

Dále se teoretická část věnuje objasnění základních pojmů, kde si autorka klade za cíl seznámit čtenáře *se základními pojmy, které budou v rámci práce používány*. K didaktickým principům, výukovým cílům, metodám a organizaci výuky zde popisovaným se však autorka v textu dále nevztahuje. Poslední část teorie je věnována dramatické výchově. Teoretické části by prospělo více autorského, vlastního textu s argumentovaným názorem diplomantky. Text je ve většině parafrázovanou odbornou literaturou.

V teoretické části i v seznamu literatury je jako spoluautor publikace *Vybrané kapitoly z dramatické výchovy* mylně uváděna J. Provozníková. Jedná se, vzhledem k titulu knihy, o prof. Jaroslava Provozníka.

Praktická část diplomové práce se zabývá kombinovaným výzkumem, kdy po kvantitativním výzkumném šetření na dvaceti pěti ZŠ ve Šluknovském výběžku následuje kvalitativní výzkum na třech vybraných školách. Vyhodnocení obou částí výzkumu je precizně a přehledně provedeno v grafech a tabulkách.

Také výzkumné otázky jsou zdařile formulovány a přehledně zodpovězeny na základě výsledků výzkumu.

Problémem praktické části je, že u respondentů z řad učitelů nebyla v rámci kvantitativního výzkumu nijak zjišťována a zohledňována jejich erudovanost v oblasti dramatické výchovy. Podle výsledků výzkumného šetření je, zvláště u otázek 2. a 7., nasnadě usuzovat, že mnozí respondenti mají povědomí o dramatické výchově pouze povšechné.

Také v části věnované kvalitativnímu výzkumu je důležitý aspekt odborné vybavenosti učitelů v oblasti dramatické výchovy opomíjen.

Jednoznačným přínosem práce je zmapování výskytu výuky předmětu dramatická výchova, respektive využití dramaticko – výchovných metod v jiných předmětech kurikula, a to ve všech základních školách 1. stupně Šluknovského výběžku.

### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:**

V přílohách práce je uvedena zdařilá příprava na výuku přírodovědy pro 3. ročník ZŠ, která vhodně využívá potenciál dramatické výchovy s ohledem na věk dětí a zvolené učivo z RVP. Tato lekce je autorskou tvorbou diplomantky.

### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- 1) V popisu průběhu náslechů uvádíte: „*Dramatická výchova byla do výuky zařazena formou dramatických her.*“ Uveďte rysy dramatické hry a rozdíl mezi dramatickou hrou a průpravou hrou.
- 2) V kapitole o kvantitativním výzkumu uvádíte: *V rámci výzkumu je daný problém zkoumán okrajově a výsledky je možné zobecnit.*“ Vysvětlete toto tvrzení.
- 3) U respondentů z řad učitelů nebyla nijak zjišťována a zohledňována jejich erudovanost v oblasti dramatické výchovy, která je pro výzkum tohoto typu dosti zásadní. Zdůvodněte tento fakt.

### **Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis: Mgr. Radmila Svobodová**