

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Bc. Dagmar Masejtková**

Termín SZZ: květen 2021

Název DP: **Žáci s odkladem povinné školní docházky v prvním ročníku základní školy**

Datum posudku: 10. 5. 2021

<b>Vedoucího práce</b>	<b>Oponentský</b>
PaedDr. Nataša Mazáčová, PhD.	

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b><u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u></b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b><u>Mezi A a C</u></b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b><u>Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.</u></b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b><u>Ano</u></b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b><u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u></b>	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<b>B</b>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Diplomová práce řeší aktuální téma, jež se věnuje problematice pedagogické podpory u žáků s odkladem povinné školní docházky. Jedná se o oblast, která není v naší odborné literatuře významněji výzkumně zachycena a zpracována, proto v tomto ohledu práci považuji za podnětnou.

Diplomantka je vedena snahou zmapovat a analyzovat možnosti, formy, nezbytnost, míru a efektivitu pedagogické podpory u dětí s odkladem povinné školní docházky, kdy pedagogickou podporou rozumíme práci asistenta pedagoga či asistenci, kterou poskytuje sám pedagog žákům ve třídě.

Autorka diplomovou práci logicky strukturovala na teoretickou a praktickou část, obě části jsou po obsahové stránce vcelku provázané. Přínos teoretické části diplomové práce je třeba vidět především ve snaze autorky zmapovat a prezentovat celkový psychomotorický vývoj dítěte v předškolním věku. Nedílnou součástí této části práce je zpracování tématu školní zralosti a připravenosti dítěte na školu. Diplomantka pracovala s kvalitní, relevantní odbornou literaturou a dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala vcelku solidní schopnost s odbornými zdroji cíleně pracovat.

Provedená výzkumná sonda v praktické části práce má potenciál kvalitativně zaměřeného průzkumu. Celá výzkumná část se zabývá přípravou dětí s odkladem povinné školní docházky v mateřské škole či v přípravném ročníku základní školy a jejich následným nástupem a výukou v prvním ročníku základní školy. Autorka předkládá vcelku zdařile formulované výzkumné otázky, zaměřené na zmapování míry a oblastí potřeby pedagogické podpory během 1. ročníku základní školy u dětí s odkladem povinné školní docházky.

V empirické části práce oceňuji vlastní výzkumný design, který autorka samostatně navrhla. Autorka pracovala řadou výzkumných metod.

V první řadě vyhodnotila kazuistiky osmi dětí, z nichž čtyři navštěvovaly přípravné třídy v ZŠ a čtyři po odkladu povinné školní docházky zůstali v MŠ, tyto děti zároveň dlouhodobě

sledovala, dále provedla standardizované rozhovory s dvanácti pedagogy ze základních škol, jež byly zaměřené na oblast pedagogické podpory v prvním ročníku základní školy, dále využila metodu pozorování ve výuce a také analýzu výsledků činností dětí. V kazuistikách dětí analyzovala a zpracovala průběh práce žáků v 1. ročníku základní školy a způsob pedagogické podpory.

Z výzkumné sondy autorka získala poměrně solidní data, což je třeba ocenit. Získaná data však mohla ještě hlouběji vyhodnotit a interpretovat.

Závěr práce mohl přinést zřetelnější stanoviska a zhodnocení výsledků a mohl být bohatší o důležité nálezy autorky.

Je třeba ocenit vzhled autorky do řešené problematiky, její pedagogické zkušenosti s tématem, osobní vztah k tématu a uvědomovaný přesah zpracování diplomové práce do vlastní pedagogické profesní roviny. Domnívám se, že diplomová práce tak má jistý potenciál pro autorský přínos především v oblasti přenosu získaných poznatků do vlastní pedagogické práce autorky.

Po formální stránce je třeba upozornit na opakované jazykové nepřesnosti.

Práce splňuje požadavky kladené na zpracování diplomové práce, naplnila cíle a doporučuji ji k obhajobě.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Které z poznatků z odborné literatury o školní zralosti dětí jste ověřila výzkumně?
- Které z poznatků, získaných na základě vašeho výzkumného šetření považujete za důležité předat začínajícím učitelům primární školy?
- Jak může smysluplná spolupráce učitelů MŠ a ZŠ konkrétně ovlivňovat rozvoj potenciálu dítěte předškolního a školního věku?

**Doporučuji k obhajobě**

**ANO**

#### **Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis: Nataša Mazáčová**