

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Barbora Čížková**

Termín SZZ: květen 2019

Název DP: **Návrh a realizace kompetenčního přístupu při práci s dětmi mladšího školního věku v organizaci Junák – český skaut, z.s.**

Datum posudku: 13. 5. 2019

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	PaedDr. Nataša Mazáčová, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	<u>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</u>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<u>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</u>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<u>Ano</u>	Neúplně:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</u>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce řeší aktuální a ne zcela tradiční téma z oblasti neformálního vzdělávání. Diplomantka je vedena snahou prezentovat výsledky dílčího zavedení kompetenčního modelu v organizaci Junák a kriticky analyzovat jeho možnosti a limity. Práce je logicky strukturována a teoretická a praktická část jsou vcelku funkčně obsahově provázané a proporčně vyvážené. Z práce je patrný nejen vhléd autorky do teoretické základny řešené problematiky kompetencí ve vzdělávání, ale také velmi dobrá orientace v prostředí organizace Junák, získaná vlastní dlouhodobější zkušeností s vedením dětí v této organizaci, jež jí umožnila procesy aplikace a konkretizace poznatků.

Diplomantka pracuje s kvalitní, relevantní odbornou literaturou a dalšími aktuálními zdroji informací a prokázala vcelku solidní schopnost s odbornými zdroji cíleně pracovat. Z řešení práce je patrný uvědomovaný přesah zpracování tématu do vlastní pedagogické práce.

Provedená výzkumná sonda má náležitosti kvalitativního výzkumu.

Domnívám se, že diplomová práce má podnětný autorský přínos především v oblasti přenosu poznatků a zkušeností z formálního vzdělávání do prostředí neformálního.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V teoretické části oceňuji smysluplné propojení poznatků o různých úrovních kompetenčního modelu a schopnost přenosu těchto poznatků do neformální oblasti vzdělávání, která má svoje významná specifika. Za jádro diplomové práce lze považovat výzkumnou část, kterou autorka prezentuje jako akční výzkum. V empirické části práce oceňuji vlastní výzkumný design. Promyšlená strategie sběru, vyhodnocení a interpretace dat, získaných metodou dotazníku a polostrukturovaného rozhovoru je také zdařilá. Oceňuji dotazník vlastní konstrukce. Za metodicky zajímavou a tvůrčí považuji kapitolu č. 8 – Tvorba kompetenčního modelu, v níž autorka aplikuje poznatky do konkrétního programu. Práce splňuje požadavky kladené na zpracování diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V jakých teoretických aspektech posouvá práce vaše poznání o procesech kompetenčního přístupu ve vzdělávání?
- Co na základě vašeho výzkumného šetření považujete za limitující v oblasti práce s kompetenčním modelem v neformálním vzdělávání?
- V čem vidíte přednosti kompetenčního modelu v práci učitele a v práci průvodce v Junáku. Konkretizujte svoje názory.

Doporučuji k obhajobě

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
----------------	-------------	-------	------------

Podpis: Nataša Mazáčová