

Posudek oponenta

diplomové práce

Lucie Novotné

na téma

„Žaloba a rozsudek (vzájemný vztah)“

Kandidátka předložila práci na uvedené téma v rozsahu celkem 52 stran (včetně seznamu literatury), čímž z hlediska formálního vyhověla požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

Z hlediska systematického je práce rozdělena – vedle stručných úvodu a závěru – do 8 dále členěných kapitol. V úvodu práce se autorka věnuje pojmu žaloby a rozsudku a historickému exkurzu, po partii obsahující náhled na problematiku žalobního práva následují stěžejní kapitoly – kategorizace žalob a rozsudků dle obsahu petitu a předmětu řízení a pojednání o vzájemném vztahu žaloby a rozsudku včetně exkurzu o zvláštních rozsudcích a řízení dle páté části o. s. ř. S takto pojednanou systematikou práce souhlasím.

Z hlediska věcného se autorka zabývá jedním z významných témat civilního procesu, které je pro sporné řízení skutečně zásadní – tedy řešení vztahu žaloby a rozsudku. Téma zvládá, zabývá se všemi jeho aspekty, prokazuje přehled i ve znalosti odborné literatury, neomezuje se jen na platnou právní úpravu, ale i na hlubší teoretické souvislosti.

Škoda je, že přes zjevný zájem působí práce jako celek spíše popisněji (např. str. 37-8) a v některých otázkách se autorka nevěnuje aktuálním problémům – např. zůstává u úzkého vymezení druhů žalob, opomíjí problematiku žalob právotvorných (či ji podává jen velmi stručně) a hromadných. Občas některé části práce působí izolovaně – jedna věta ne zcela zapadající do kontextu (např. str. 28 in fine oddílu 6.2 bez dalšího ukotvení).

Uvedené nedostatky nejsou zásadní, celkově práci hodnotím pozitivně, je způsobilá k ústní obhajobě; v jejím rámci nechť se autorka zaměří na výše uvedené otázky.

JUDr. Petr Smolík, Ph.D.  
oponent diplomové práce

V Praze dne 5. 5. 2008