

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autorka DP: **Bc. Mariana Ďordovičová**

Termín SZZ: léto 2021

Název DP: **Křesťanská výchova v předškolním vzdělávání v Španělském království**

Datum posudku: 16. 5. 2021

Vedoucího práce

PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Mezi A a C	Chybějící odkazy.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své diplomové práci zaměřila na problematiku křesťanské výchovy v předškolním vzdělávání ve Španělsku. Jedná se o téma u nás nezpracovávané, takže autorka měla obtížnou pozici v absenci české literatury, o niž by se mohla opřít. Vycházela proto výhradně ze zahraničních informačních zdrojů. Křesťanská výchova má v českém vzdělávacím systému jinou pozici než ve Španělsku, kde je součástí kurikula již v předškolním vzdělávání. Jedná se proto o téma zajímavé, s velkým potenciálem pro zpracování a obohacení českého kontextu.

Toto se autorce povedlo částečně, protože práce má převážně popisný charakter, chybí hlubší analýza a interpretace.

Diplomová práce je rozdělena na dvě části – teoretickou a empirickou. Teoretická část poskytuje vhled do problematiky předškolního vzdělávání ve Španělsku, zvl. z hlediska ukotvení křesťanské výchovy v legislativě a kurikulárních dokumentech. Rozpracovává kapitolu o pojetí předmětu náboženství ve španělském vzdělávání. Zaměření práce je především na katolické pojetí křesťanské výchovy, což je dáno převažujícím vlivem katolictví a jeho tradicí. Zmiňuje se však i o nekatolických kurikulech (s. 27 a pak od 34 dále) a dostupných materiálech, nicméně pouze okrajově.

Praktický část sestává ze dvou dílů – překlady a analýzy kurikula pro vzdělávání dětí v oblasti katolického náboženství v předškolním vzdělávání a pak z případových studií 4 předškolních zařízení.

Práce obsahuje všechny formální náležitosti. DP je přehledně a funkčně členěna. Po jazykové stránce jsou zde dílčí nedostatky. Práce však po formální i obsahové stránce odpovídá nárokům na tento druh závěrečné práce.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Praktická část je pro českého čtenáře obohacující v rovině seznámení s překladem kurikula, ačkoli jeho analýza by mohla jít ještě více do hloubky. Ocenit lze snahu autorky o kódování a prezentaci dat v textu i o reflexi kurikula (např. hodnocení a limity přínosu vzdělávacích aktivit v rozvoji dítěte).

Případové studie umožňují určitý vhled do pedagogické praxe, jsou převážně popisné a opět by bylo žádoucí hlouběji získané poznatky/data analyzovat a interpretovat. Větší šíři dat by autorce umožnily i delší hospitace v předškolních zařízeních.

Kladně je možné hodnotit zpracování kapitoly Diskuse, kde se autorka znovu vrací k evropskému kontextu, diskutuje získané poznatky a poukazuje na vybrané zjištěné charakteristiky křesťanské výchovy ve Španělsku.

Celkové zpracování diplomové práce hodnotím jako poměrně zdařilé.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- 1) Podle čeho jste vybírala předškolní zařízení pro případové studie? Měla jste vytvořeny nějaké kategorie pro výběr?
- 2) Jaké inspirace pro české předškolní vzdělávání spatřujete v realizaci křesťanské výchovy v předškolní, vzdělávání ve španělsku tak, jak jste jej poznala v rámci zpracování práce? Rozpoznala jste také nějaká rizika, na která byste s odstupem času chtěla upozornit?
- 3) Pokud byste mohla znovu realizovat výzkumné šetření v předškolních institucích a zpracovávat empirickou část, co byste upravila? Na co byste se zaměřila více, popř. jinak?

Doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Pedagogika předškolního věku a nevykazuje shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem (shoda menší než 5 %).