

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

Autor, název, místo, rozsah práce, rok: Pavel Harus, Rod Liebigů v Severočeském kraji, Praha 2021  
Vedoucí práce: prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.

**Hodnoticí kritéria**

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
<b>Metody</b> využitě autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .		X		
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		X		
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb</b> .		X		
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie</b> .		X		
Autor <b>správně cituje</b> .	X			
Autor nic podstatného <b>neopomenul</b> (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).		X		
Autor pravidelně <b>konzultoval</b> s vedoucí práce	X			

### **Celkové hodnocení (slovně)**

Autor navázal na poměrně hojnou sekundární literaturu zabývající se významnou podnikatelskou rodinou Liebigů, jejíž aktivity nelze redukovat pouze na hospodářskou sféru, nýbrž lze je vysledovat i v soudobých politických a kulturních dějinách. Struktura práce je promyšlená a vychází ze zájmu autora o Liberec a Liberecko; tato osobní vazba ovlivnila výsledný text nesporně pozitivně.

Výklad se nejprve zaměřuje na jednotlivé členy podnikatelské dynastie, pokračuje jejich aktivitami na poli stavitelském a urbanistickém a vrcholí popisem ekonomických aktivit v rámci jednotlivých podniků. V závěru autor poněkud nostalgicky pojmenovává tematické okruhy, jež do svého textu již zapracovat nestačil; lze si jen přát, aby ve svých studiích nadále pokračoval.

Mezi klady práce bezesporu náleží badatelská poctivost obřezující se v zájmu o detail a v pečlivém dohledání i zdánlivě podružných faktografických informací. Příjemným překvapením je i přesvědčivé zasazení jednotlivých jevů do obecnějšího historického kontextu se zřetelem k ekonomickým a sociálním dějinám. Uznání si zasluhuje práce s jazykově německými prameny a literaturou. Místy neobratné formulace a drobná vyšinutí z vazby lze jistě tolerovat, poněkud více mi vadí, že autor aplikoval místy německé gramatické zásady na český text, což je patrné zejména v setrvale chybném užívání velkých písmen v adjektivech (Americká občanská válka, Liebigovská rodina...).

Přes tyto kosmetické vady na kráse považuji předloženou práci Pavla Haruse za přesvědčivý a překvapivě zralý badatelský výkon, zvláště při uvážení faktu, že jde o práci bakalářskou. Bez jakýchkoliv rozpaků doporučuji k obhajobě.

Praha, 16. 5. 2021

prof. PhDr. Vít Vláš, Ph.D.

Vzhledem k výše řečenému **doporučuji/nedoporučuji** diplomovou práci **k obhajobě**.

V Praze dne

Podpis vedoucí/ oponent práce