

**Hodnocení**  
**diplomové práce Barbory Valáškové**  
**„Péče o zaměstnance“**

Předložený elaborát je zpracován na téma závažné a aktuální nejen z hlediska současného, ale i budoucího legislativního vývoje.

Text diplomové práce o rozsahu 70 je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do osmi částí dále zpravidla podrobněji členěných. Struktura práce popsaná v úvodu se však neshoduje s číselným označením jednotlivých částí uvedených v obsahu. V prvních dvou kapitolách autorka vymezuje pojem péče o zaměstnance a její druhy. Na třetí kapitolu, která podává stručný přehled pramenů právní úpravy v předmětné oblasti, navazuje stěžejní část práce popisující platnou právní úpravu péče o zaměstnance. Pátá kapitola obsahuje výčet nejčastěji poskytovaných zaměstnaneckých výhod (tzv. benefitů) a část šestá je věnována kolektivním smlouvám a jejich úloze v souvislosti s péčí o zaměstnance. Sedmá část je zaměřena na institut bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, který sice se zvoleným tématem úzce souvisí, ale např. části 7.3 a 7.4. se místo konkrétních povinností zaměstnanců a zaměstnavatelů v rámci BOZP soustřeďují na jejich obecné základní povinnosti, které většinou s tímto institutem nesouvisejí. V závěrečné kapitole, označené ne právě vhodně zvoleným názvem „Problémy na pracovišti“, autorka zmiňuje zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace a také „ochranu soukromí na pracovišti“, kterou, jak nesprávně uvádí, „dosud ZP neupravuje“ (srov. § 316 ZP).

Lze konstatovat, že autorka se v rámci předložené diplomové práce pokusila z různých aspektů celkově zpracovat problematiku právní úpravy péče o zaměstnance. Výsledkem je však elaborát pouze průměrné úrovně. Ačkoliv diplomantka byla na některé chyby upozorněna již v průběhu zpracování, vyskytuje se stále v práci řada formálních i obsahových nedostatků svědčících zejména o nedostatečném přehledu o platné právní úpravě. Např. : str.30 – právní úprava platu byla (i při zachování zákona č.143/1992 Sb. v platnosti) již převzata do obsahu zákoníku práce, str.32 – vyhláška č.140/1968 Sb. byla již zrušena, str. 33 odst.třetí – uváděná novela se týká již zrušeného zákoníku práce, současná úprava tuto

povinnost zaměstnavatele v § 227 obsahuje, str. 42 odst. třetí – tento rozpor byl již s účinností k 1.1.2008 změnou právní úpravy vyřešen, str.45 odst.druhý – uváděné povinnosti zaměstnavatele již nový zákoník práce neobsahuje, str. 53 – chybně vymezená možnost sjednávání závazků v kolektivních smlouvách apod.

Celkově lze konstatovat, že i přes výše uvedené výhrady lze diplomovou práci ještě **doporučit** k obhajobě. V jejím rámci by autorka měla především na tyto připomínky reagovat.

15.5.. 2008

  
Doc. JUDr. Margeřita Vysokájová, CSc.