

Oponentský posudek na diplomovou práci Anny Zimové

Podílové spoluvlastnictví

K oponované práci předložené autorkou k posouzení nemám závažnější připomínky. Naopak oceňuji pečlivost autorky, stylistickou a metodologickou propracovanost předloženého díla, jakož i přehlednou systematiku práce. Obsah předložené práce dosvědčuje přemýšlivost autorky, neotřelé právní myšlení a schopnost formulovat vlastní názory.

Obecnější připomínka se týká toliko zvolených proporcí výkladu. Osobně bych přivítal podrobnější výklad problematiky užívání společné věci spoluvlastníky, rozhodování spoluvlastníků o společné věci se zřetelem na ochranu právního postavení spoluvlastníků minoritních, a to i ve světle judikatury NS ČR.

Celkově oponovanou práci považuji za velmi aktuální a užitečnou, napsanou s velkou znalostí věci. Autorka v práci využila bohaté znalosti a prokazuje výborný přehled zkoumané problematiky včetně popisu nemalého okruhu diskusních a sporných otázek, s nimiž se lze v dnešní právní praxi setkat. Tyto otázky nejenom pojmenovává, nýbrž je i úspěšně řeší, resp. navrhuje jejich legislativní řešení. Na některých místech správně popisuje odlišnost názorových přístupů k užitým legislativním termínům (srov. např. její výklad pojmu „převod“ podaný na str. 42n). V té souvislosti by mě zajímal rovněž názor autorky zda spoluvlastnický podíl považuje vůbec za věc v právním slovy smyslu.

Protože předložená práce splňuje kritéria stanovená pro práce diplomové, doporučuji její obhajobu.

V Praze dne 13.5.2008

Doc.JUDr. Josef Salac, Ph.D.