

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí BP

Jméno bakaláře: Petra Kloudová

Garantující katedra: KPS

Název bakalářské práce: Konstituování znakové techniky u osob s vyšší míšní lézí

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Samostatnost zpracování tématu BP	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Celková spolupráce se studentkou neprobíhala optimálně. Především po neuskutečněné obhajobě v září jsme byli se studentkou dohodnuti, že přijede na konzultaci, ve které rozebereme důvody nepřípuštění k obhajobě, ale znovu nepřijela a ani se dále nezajímala o dokončení bakalářské práce.

V textu se objevuje znovu množství chyb formálního charakteru, které by pečlivou prací mohly být odstraněny. Objevují se zde nesprávné letopočty v citované literatuře například Beneš 87 a má zřejmě být 91, Faltýnková 96 a má být 04, Čechovská 88 a má být 02 atd.

Na druhou stranu studentka opravila některé části textu ve výsledkové části, které se neshodovaly se zvolenými cíli a které jí byly vytýkány. Hodnotná je především část ve které autorka popisuje postup dle metody Nevrlky a Kováře.

Otázky k obhajobě:

Včem je plavecká výuka s tělesně postiženými nejtěžší?

Musela jste probandy k výuce motivovat? A jestli ano, jak?

Splnění bodů zadání  úplně  částečně  nesplněno

Doporučení práce k obhajobě  ano  ne

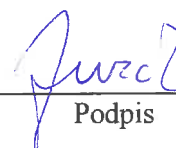
Celkové hodnocení práce  výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl

Jméno, příjmení, titul vedoucího BP: Daniel, Jurák, Mgr.

Pracoviště vedoucího BP: KPS

6.5.2008

Datum

  
Podpis