

POSUDEK OPONENTA

Autor: Veronika Baláková

Téma: Komunikační dovednosti trenéra volejbalu

Diplomová práce obsahuje 82 stran + tři přílohy a je rozdělena do šestnácti kapitol. Cíl diplomové práce nekoresponduje s jejím názvem. Jedná se o využití metody u všech trenérů nebo je zaměřeno na volejbalové trenéry? Ve druhém odstavci se autorka zmiňuje o komunikační resp. sociálních dovednostech. Jedná se tedy o stejné dovednosti nebo je mezi nimi rozdíl?

Teoretická část je zpracována na velmi dobré úrovni a přináší řadu poznatků souvisejících s tématem práce avšak z obecného hlediska. Nejsou uvedeny žádné poznatky týkající se sportovních her a především volejbalu. Proč? V záměrech práce (str. 46) je opakován cíl uvedený na začátku práce. Druhý odstavec je nesrozumitelný. Co je to odhalení „silných“ stránek trenéra? V práci jsem toto odhalení nikde nenašel. Úkol 1 na str. 47 nepatří do výzkumné části, spíše by bylo vhodné jej zařadit do teoretické části. V výzkumné části by měla být uveden způsob aplikace VTI pro potřeby volejbalu.

Výsledky na straně 66-70 přinášejí pouze popis činnosti trenéra a hráček, nejedná se o žádnou analýzu. Jak byl záznam vyhodnocen? Co vedlo diplomantku k vyjádření názorů na straně 70? Na straně 71 uvádí diplomantka závěry týkající se specifík se sportovního prostředí z hlediska VTI. Jedná se opět o obecný a ne volejbalový pohled. Jaké objektivní výsledky vedly autorku k těmto závěrům, když nebyla nikde popsána metoda zpracování záznamů a provedena její realizace? Jedná se pouze o zcela subjektivní názory diplomantky nepodložené potřebnými výsledky.

V kapitole diskuse na str. 74 popírá diplomantka jedním tvrzením tvrzení druhé. V prvním odstavci uvádí, že se zaměřila na posouzení možnosti využití metody VTI....., ve třetím odstavci uvádí, že nechce ověřovat možnosti širšího využití VTI. O co tedy vlastně v práci šlo? Co konkrétně chtěla autorka zjistit a co se jí zjistit podařilo?

Podle mého názoru se zde jedná o práci rešeršního charakteru, která se žádným výzkumem nezabývá. Literární přehled je doplněn ukázkami, u kterých nebyla provedena žádná analýza. Jedná se spíše o teoretická východiska pro následnou realizaci VTI a její analýzu, která by přinesla konkrétní poznatky volejbalu případně dalším sportovním hrám.

Z práce také není jasné jaké je její vyústění pro práci trenérů volejbalu. Toto by mohla diplomantka sdělit při obhajobě.

Závěrem lze říci, že předložená práce přes některé nedostatky, které je třeba vysvětlit při obhajobě, splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Doporučuji ji proto k obhajobě.

V Praze 24.4. 2008

Doc. PhDr. Jaroslav Buchtel, CSc.