

Posudek k diplomové práci slečny Terezy Jančíkové na téma
„Práva a povinnosti společníků ve společnosti s ručením omezeným“

1. Formální úroveň práce

Autorka věnovala zpracování textu 59 stran, což naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Stejně tak nemám výtky k jazykové a gramatické úrovni textu.

2. Obsahová úroveň práce

Diplomantka se v úvodu práce zabývá stručně historickým vývojem právní úpravy společnosti s ručením omezeným a základním vymezením této formy obchodní společnosti.

V hlavní části práce se autorka věnuje jednotlivým právům (právo hlasovací a kontrolní, právo na podíl ze zisku, na vypořádací podíl a na podíl na likvidačním zůstatku, právo dispozice s obchodním podílem atd.) a povinnostem (povinnost vkladová, povinnost ručení, příplatková povinnost, povinnost loajality atd.) společníků s.r.o.

Při zpracovávání textu autorka zohledňuje názory právní teorie a judikatury, k nimž též zaujímá své zargumentované stanovisko a to zejména v případě panujících názorových sporů o určité otázky.

Kladem práce je především zohlednění zahraniční (rakouské a německé) úpravy, kterou v textu rozebírá způsobem přesahujícím obvyklý přístup diplomantů. Zároveň přitom rozvíjí úvahy ohledně aplikovatelnosti závěrů rakouské judikatury a teorie též na našem území při zohlednění shodného účelu právní úpravy ale její odlišné konkrétní podoby.

Závěrem se diplomantka vyslovuje k navrhované úpravě s.r.o. v obchodním zákoně a zamýšlí se nad problematickými okruhy právní úpravy, kdy hlavní roli v jejich řešení přisuzuje především judikatuře.

3. Práce s prameny

Autorka k vypracování textu použila dostatečný počet pramenů (přes 20), přičemž přibližně třetina z nich je cizojazyčná (německá). Tyto prameny byly dle mého názoru v práci řádně zpracovány, o čemž nepřímo svědčí i vysoký počet poznámek pod čarou (145).

4. Závěrečné zhodnocení

Předložená práce naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci a autorka v ní prokázala schopnost zpracovat zvolené téma v souladu s pravidly vědecké práce.

Proto lze práci doporučit k obhajobě, při níž by se autorka mohla blíže zamyslet nad právem účasti společníka na valné hromadě (str. 17), konkrétně zda ve výjimečných případech toto právo společníkovi nenáleží nebo mu jej lze odejmout.

V Praze dne 5. 5. 2008

JUDr. Daniel Patěk, Ph.D.

oponent diplomové práce