

Posudek vedoucího diplomové práce Barbory Potůčkové s názvem
„Extraterritoriální aplikace komunitárního práva při kontrole
fúzí“

I. Předmět posudku

Předložená diplomová práce s výše uvedeným názvem má celkem 72 stran a je členěna celkem do dvanácti částí, přičemž za vlastní závěr v části VII. je ještě obsaženo české a anglické resumé, seznam klíčových slov, seznam použitých zkratk a v části XII. pak prameny a literatura.

II. Kritické hodnocení

Za cíl práce si diplomantka vytkla popsat stav používání práva komunitární kontroly fúzí mimo území Evropské unie, upozornit na otázky a problémy a představit jejich řešení (str.6). Autorka tak sleduje vývoj extraterritoriální praxe - doktríny účinku (následků), která je určující, a to nejen pro evropské kartelové právo. Kromě toho se zabývá i jinými možnými řešeními, a to doktrínou ekonomického celku a doktrínou implementace. Přitom poukazuje na to, že Komise a Evropský soudní dvůr nejsou souladné v používání těchto doktrín i při posuzování jediného případu. Autorka dále zkoumá právní základ těchto doktrín a možnosti národních právních systémů s problémem kontroly fúzí přesahující Evropské společenství. Velmi zajímavá je problematika tzv. multijurisdikčního přezkoumávání znamenající ^{odvolací} řízení a rozhodování v několika státech včetně členských států Evropské unie. Specifickým problémem je však kontrola fúzíjak Evropskou unii, tak nečlenské státy, jak se

např. stalo v případě GE/Honeywell. Škoda jen, že se této problematice nemůže věnovat jako jedinému problému v celé práci, neboť význam této problematiky by si takovou pozornost zaslouhoval. Pro české čtenáře je pozoruhodná analýza dohody o používání právních předpisů v hospodářské soutěži uzavřená mezi Evropskou komisí a vládou USA.

Práce zkoumá další jevy na tomto poli, a to mezinárodní soutěžní síť, činnost OECD a konference OSN o obchodu a rozvoji a nakonec se zabývá činností na tomto poli v rámci evropského hospodářského prostoru.

I když práce je v přezkoumání některých problémů velmi stručná, dospívá ke správným závěrům, i když na první pohled se argumentace pohybuje relativně povrchním způsobem.

III. Závěr

Přes určitý velmi stručný přístup k věcem je třeba ocenit práci jako jeden z mála pokusů o představení problému kontroly multijurisdikčních fúzí. Odstranit je třeba velmi logickou strukturu, velmi srozumitelný způsob stylu a smysluplnou metodu vyznačující se závěrem po každé podstatnější myšlenkové části.

Práci, kterou jsem vedl, doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 19.5.2008

Prof. Dr. ~~Luboš~~ Tichý