

## **POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Autorka práce:** Aneta Holoubková

**Téma práce:** Efektivita útočných činností v závislosti na délce trvání útoku u národního družstva žen na Mistrovství Evropy 2007

Diplomová práce Anety Holoubkové se zabývá efektivitou útočných činností reprezentačního družstva žen ČR na ME 2007 v závislosti na délce trvání útoku. Snahou autorky bylo analyzovat úspěšnost útočných činností v závislosti na délce trvání útoku a způsobu jeho zakončení.

Je zřejmé, že současný elitní basketbal klade důraz především na dokonalé zvládnutí herních činností jednotlivce v pokud možno co nejvyšší rychlosti. Důsledkem tohoto požadavku je tzv. „nonstop game“, tedy vysoce atraktivní hra prakticky bez „hluchých míst“. I přes tento současný trend však stále v utkáních nalezneme – z pohledu doby trvání – širokou škálu útoků, a to od několikvteřinových rychlých protiútoků až po téměř 24 vteřinové postupné útoky. Zcela logicky nás proto může zajímat, zda délka trvání útoku nějak ovlivňuje jeho úspěšnost.

Teoretická východiska práce jsou autorkou zpracována velmi podrobně, možná až v nadbytečné šíři a někdy ne zcela jasné souvislosti s tématem. Jako metoda výzkumu bylo zvoleno přímé pozorování videozáznamu všech 9 utkání reprezentačního družstva žen na ME 2007, pro záznam autorka využila záznamový arch s kódovacím systémem. Při zpracovávání výsledků však jako by si autorka trochu nevěděla rady. Informace o jednotlivých utkáních se svým obsahem blíží novinovým článkům, analýza útoků po jednotlivých vteřinách se nejeví jako šťastné řešení a jistě je na škodu i chybějící zpracování alespoň některých získaných údajů do grafů, které by výsledkovou část oživily a zpřehlednily. Je však třeba konstatovat, že sama autorka si některé tyto problémy v závěru své práce uvědomuje a prodloužením analyzovaných časových úseků se rázem celý problém vyjasňuje, získané výsledky se lépe zpracovávají a interpretují a jejich přenesení do grafů nám poskytuje zajímavý pohled na útočnou fázi reprezentačního družstva žen na ME 2007. Závěrečná diskuse tak přináší spoustu zajímavých údajů a informací, opět je však na škodu chybějící grafické zpracování.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou jak po odborné, tak formální stránce a doporučuji ji k obhajobě. Případné otázky na autorku jistě vyplynou z diskuse při vlastní obhajobě.

V Praze dne 28. dubna 2008

Mgr. Tomáš Kaprálek

