

Posudek na práci Mgr. Martiny Otáhalové

" Právní ochrana manželství"

( práce má 103 stran, připojeny jsou přílohy a seznam literatury)

1. Autorka zvolila za předmět svého bádání problematiku právní ochrany manželství , a to jak z pohledu historického, tak i z pohledu ústavně právního a mezinárodně právního. Zvláště v dnešní době, kdy se velmi často hovoří o odklonu k uzavírání manželství, se jedná o téma velmi aktuální a přínosné.
2. Práce má široký záběr; kromě rozboru práva na manželství a rodinu jako základního lidského práva, dále pak výkladu o manželství a statusových právech, se autorka po vzoru řady zahraničních publikací odvážně pustila do rozboru nesezdaného soužití a registrovaného partnerství. V této souvislosti se úspěšně vypořádala i s otázkou registrovaného partnerství v právních úpravách jiných evropských států.
3. Autorka práci vhodně vnitřně uspořádala. Celkový rozsah předložené práce ( 103 stran) lze pokládat za plně vyhovující i pro práce rigorózní.
4. Práce jako celek má velmi dobrou úroveň. Věcný obsah svědčí jednoznačně o teoretické připravenosti autorky pro zkoumání zvolené problematiky, která má však řadu vzájemných vazeb v právu soukromém i veřejném a je mimořádně i lidsky citlivá. Obsah práce svědčí o autorčině způsobilosti podat zasvěcený výklad pozitivně-právní úpravy, vyhledávat v praxi aktuální sporné otázky, samostatně o nich přemýšlet a vyvozovat z ní odpovídající závěry (z tohoto pohledu zvláště oceňuji zdařilý výklad o uvažovaném přínosu návrhu nového občanského zákoníku). Autorka správně poukazuje na návrh výslovně v kodexu zakotvit právo manžela žádat od druhého manžela informace o jeho příjmech a stavu jmění a o jeho plánech v oblasti jeho pracovních, studijních a obdobných aktivit. Tyto otázky se kladou se vší naléhavostí zejména ve vztahu ke

---

společnému jmění manželů. Postrádám však výslovný autorčin názor k navrženému zrušení církevního sňatku; tj. k otázce, která ve veřejnosti zřejmě vzbudí řadu protichůdných a mnohdy i vypjatých reakcí

5. S přihlédnutím k obsahu práce lze konstatovat, že autorka předloženou prací prokázala, že dokázala zvolené téma dobře zpracovat, zhodnotit platnou právní úpravu a vyvodit i některé náměty de lege ferenda.

6. Docházím proto k závěru, že posuzovanou práci Mgr. Marty Otáhalové splňuje kritéria stanovená pro práce rigorózní.

K rozpravě doporučuji problematiku vztahu vyživovací povinnosti a společného jmění manželů.

4.3.2007.

---

Prof. JUDr. Jan Dvořák, CSc.

V