

### Posudek na bakalářskou práci.

Předložená bakalářská práce se zabývá problematikou definice a naplnění tzv. kvality života u pacientů – lépe řečeno pacientek po CMP. Pro posouzení vhodnosti používaných dotazníkových systémů ke zhodnocení tzv. kvality života zpracovala autorka 3 kazuistiky pacientek s výše uvedenou diagnózou, jejichž vývoj nemoci hodnotila více jak 2 roky po první atace.

Práce je standardně členěna s tím, že se jedná o kazuistické hodnocení tří pravděpodobně náhodných probandek s dg. CMP. Z daného metodologického pohledu vyplývá i značně omezená možnost statistického zpracování a vyhodnocení výsledků. Svým rozsahem i členěním odpovídá práce požadavkům, kladeným na bakalářské zpracování dané problematiky. Více jak 2/3 práce je věnováno teoretickému zpracování otázek etiopatogeneze CMP, rizikovým faktorům, které jsou spíše jen okrajově zaměřeny na problematiku výskytu CMP u mladých žen. Další část práce se věnuje tzv. následné péči o tyto pacienty včetně pohledu na ucelenost doporučené event. prováděné rehabilitaci těchto pacientů i možnosti vlivu specifických neziskových organizací na následné zkvalitnění života dlouhodobě či trvale postižených pacientů po CMP. Autorka dále rozebírá možnosti použití standardizovaných dotazníků, zabývajících se jednotlivými charakteristikami kvality života. Část experimentální zahrnuje 3 kazuistiky popisující jednak stav pacientek při příjmu v akutní fázi CMP, dále posuzující stav hybnosti, oblékání, sebesycení, osobní hygieny, denní činnosti a sociální a psychické situace na konci hospitalizace, dále 1. a 2. rok po akutní příhodě a konečný stav k 1.2.2008. V Diskuzi autorka rozebírá možné příčiny nepotvrzení jí stanovených hypotéz. Součástí práce jsou tabulky, kde autorka přehledně zpracovala vývoj parametrů, charakterizujících dle ní kvalitu života u každé klientky, a dále seznam zpracované literatury a Přílohy.

K práci mám následující připomínky:

1. Součástí bakalářské práce je Část experimentální, kde autorka rozebírá kazuisticky tři případy CMP u mladých žen ve věku od 23 do 28 let. Jaké metodické postupy k tomu použila (event. které typy dotazníků, o nichž široce hovoří v teoretické části, využila?). Možná by k přehlednosti posloužila kapitola Metodiky a výběr probandek.
2. Výsledek splnění Hypotézy 1 je dán především rychlostí nástupu a průběhu CMP včetně rozsahu poškození mozkových struktur či dalších následných komplikací, spojených např. s dlouhodobou imobilizací, farmakoterapií apod. Proto se mi takto formulovaná hypotéza zdá příliš optimistická a téměř nesplnitelná. Jaké hypotézy by autorka spíše předpokládala na základě jí zpracovaných kazuistik?
3. Pokud v průběhu sledovaných 3 let se autorka aktivně účastnila fyzioterapeutických zásahů u klientek, které se jí u nich jevily jako efektivní, které se se svými vedlejšími účinky ukázaly jako negativní nebo jen psychogenně podpůrné?
4. Jako hlavní nedostatek však považuji str.66 v současném znění, tedy Informovaný souhlas podepsaný klientkami. Nelze tak vlastně splnit závěry poslední věty „...a v případě publikování výsledků budou data anonymní.“ Tím, že to autorka vložila do práce Informovaný souhlas již podepsaný klientkami, nelze zaručit anonymitu. Jako jediné řešení vidím odstranění buď jmen včetně podpisů (ty jsou v současné době v bakalářské práci), nebo odstranění této stránky a vlepění Informovaného zápisu bez uvedení účastníků - tedy jen jako vzor pro možné podpisy.

Předložená diplomová práce je svým zaměřením nejen důležitá, ale i inspirativní pro další sledování mladých pacientů s CMP. Autorka se snažila se s danou problematikou adekvátně vypořádat. Poměrně nadnesené vzhledem k výsledkům a závěrům se mi jeví hypotézy. Přesto se autorka snažila danou problematiku zpracovat velmi pečlivě (často s příliš podrobnými výsledky, které se už dále nerozebíraly) a po jak obsahové tak i formální stránce splňuje její práce dané požadavky na bakalářskou práci.  
Práci doporučuji k obhajobě.

Na základě diskuse a event. úprav doporučuji ohodnocení známkou.....*vel. 1,5*

V Praze dne 22.4.2008

*KKč*

Doc. MUDr. E. Kohlíková, CSc.  
Katedra fyziologie a biochemie  
UK FTVS - Praha