

## Posudek oponenta diplomové práce – Internet a mezinárodní právo soukromé

### Diplomant – Dušan Mičica

Tématem předložené diplomové práce je Internet a mezinárodní právo soukromé. Kolega Dušan Mičica se ve své práci, která má rozsah 57 stran, zabývá obecnými otázkami, které souvisí s internetem a mezinárodním právem soukromým. Vzhledem k tomu, že internetu je vlastní jeho používání subjekty z různých států a dále to, že je velmi obtížné jej podřítit jednotným pravidlům, tak se při jeho užívání objevuje celá řada otázek, které se dotýkají mezinárodního práva soukromého. Autor si tedy vybral téma aktuální, které ještě nebylo v odborné literatuře dostatečně zpracováno.

Autor práci rozdělil do třech logických celků. V první části se zabývá obecně povahou internetu a pojmem e-obchod a jeho formy. Druhá část se věnuje obecné problematice uzavírání smluv v prostředí internetu a dále otázce spotřebitelských smluv. Třetí část, kterou je možné označit za samotné „jádro“ práce, se pak zabývá aplikací norem mezinárodního práva soukromého v prostředí internetu. Na tomto místě posudku lze ocenit zejména pojednání o aplikaci Římské úmluvy o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy, nařízení Řím II a návrhu nařízení Řím I.

Při zpracování práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti internetu a počítačových technologií, tak i na poli mezinárodního práva soukromého. Autorovi se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout zásadní podoby rozebírané problematiky a poukázat na zásadní praktické problémy - např. je webová stránka určitého e-obchodu výzva k podání návrhu smlouvy nebo se jedná o samotný návrh smlouvy; či otázka místa podnikání v rámci e-obchodu (je tímto místem poloha určitého počítače nebo je jím místo sídla podnikatele).

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný, i když jsem názoru, že autor mohl více čerpat ze zahraniční literatury, která se probíraným otázkám věnuje ve větším rozsahu než literatura česká. S tím souvisí i dle mého názoru nedostatečný odkaz na judikaturu (zejména zahraniční), která se již k některým autorem rozebíraným otázkám vyjadřovala.

Co považuji v práci za nedostatečné, je zpracování návrhu Úmluvy OSN o uzavírání smluv prostředky elektronické komunikace. Autor se této Úmluvě věnuje pouze obecně na str. 53-

54. Vzhledem k tomu, že Úmluva jednoznačně řeší problémy v oblasti e-obchodu (definice místa podnikání, uzavírání smluv automatickým způsobem), tak by si zasloužila podrobnějšího zpracování a to včetně autorova názoru na to, jakým způsobem Úmluva řeší otázky, kterými se autor v práci zabývá.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autor měl vyjádřit k významu výhrady veřejného pořádku v oblasti e-obchodu a uvést příklad, kdy by bylo možné tuto výhradu uplatnit. Dále by se měl vyjádřit k tomu, jaké postavení bude mít Úmluva OSN o uzavírání smluv prostředky elektronické komunikace ve vztahu k Vídeňské úmluvě o mezinárodní koupi zboží.

Práci doporučuji k obhajobě a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 19.4.2008

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.

Oponent diplomové práce

