

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Právnická fakulta

Katedra obchodního práva

Řešení sporů z doménových jmen .eu

Diplomová práce

Zuzana Morávková

Vedoucí diplomové práce:

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.

Praha, březen 2008

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci zpracovala samostatně a že jsem v ní vyznačila všechny prameny, z nichž jsem čerpala, způsobem ve vědecké práci obvyklým.

V Praze dne 25. března 2008

Klára Kováčová
.....

Obsah:

ÚVOD.....	5
1. VYMEZENÍ POJMŮ	7
1.1. INTERNET.....	7
1.2. FUNGOVÁNÍ INTERNETU.....	8
1.3. DOMÉNA (DOMÉNOVÉ JMÉNO).....	8
1.4. HIERARCHIE DOMÉNOVÝCH JMEN.....	9
1.4.1. DOMÉNOVÁ JMÉNA NEJVYŠŠÍ ÚROVNĚ.....	10
1.4.2. DOMÉNOVÁ JMÉNA DRUHÉ ÚROVNĚ.....	10
1.4.3. DOMÉNOVÁ JMÉNA TŘETÍ ÚROVNĚ.....	11
1.5. DOMÉNA (DOMÉNOVÉ JMÉNO) .EU.....	11
1.6. ÚČEL DOMÉNY .EU.....	12
1.7. VÝVOJ DOMÉNY .EU.....	12
1.8. EURID.....	13
2. REGISTRACE DOMÉNOVÝCH JMEN DRUHÉ ÚROVNĚ . EU.....	15
2.1. PRÁVNÍ RÁMEC REGISTRACE DOMÉNOVÝCH JMEN DRUHÉ ÚROVNĚ .EU.....	15
2.2. OSOBY ZPŮSOBILÉ K REGISTRACI DOMÉNOVÉHO JMÉNA .EU.....	15
2.3. PRINCIP „KDO DŘÍV PŘIJDE, TEN DŘÍV MELE“.....	16
2.4. POPLATEK ZA REGISTRACI A UDRŽOVACÍ POPLATEK.....	16
2.5. JAZYK REGISTRACE.....	17
2.6. FÁZE REGISTRACE.....	17
2.6.1. PŘEDREGISTRAČNÍ FÁZE.....	17
2.6.2. SUNRISE PERIOD.....	17
2.6.3. REGISTRACE PO SKONČENÍ SUNRISE PERIOD.....	18
2.7. NEREGISTROVATELNÁ DOMÉNOVÁ JMÉNA .EU.....	19
2.8. NÁLEŽITOSTI DOMÉNOVÝCH JMEN .EU.....	19
2.9. OBDOBÍ REGISTRACE DOMÉNOVÉHO JMÉNA .EU.....	20
2.10. POZASTAVENÍ, PŘECHOD A PŘEVOD DOMÉNOVÉHO JMÉNA .EU.....	20
3. SPORY O DOMÉNOVÁ JMÉNA .EU.....	21
3.1. CYBERSQUATTING, DOMAIN GRABBING.....	21
3.2. PŘEDCHÁZENÍ VZNIKU SPORŮ.....	23
4. ŘEŠENÍ SPORŮ Z DOMÉNOVÝCH JMEN .EU.....	24
4.1. ZPŮSOB ŘEŠENÍ SPORŮ Z DOMÉNOVÝCH JMEN .EU.....	24
4.1.1. VZTAH MEZI ADR ŘÍZENÍM A SOUDNÍM ŘÍZENÍM.....	24
4.1.2. ROZDÍL MEZI ADR ŘÍZENÍM A ROZHODČÍM ŘÍZENÍM.....	24
4.2. PRÁVNÍ RÁMEC ADR ŘÍZENÍ.....	25
4.3. ROZHODČÍ SOUD PŘI HOSPODÁŘSKÉ KOMOŘE ČESKÉ REPUBLIKY A AGRÁRNÍ KOMOŘE ČESKÉ REPUBLIKY.....	26
5. ADR ŘÍZENÍ OBECNĚ.....	28
5.1. STRANY ADR ŘÍZENÍ.....	28
5.2. ŽALOBNÍ NÁROKY.....	28
5.2.1. ŽALOBNÍ NÁROKY V PŘÍPADĚ ŽALOBNÍHO NÁVRHU PROTI DRŽITELI DOMÉNOVÉHO JMÉNA .EU.....	28
5.2.2. ŽALOBNÍ NÁROKY V PŘÍPADĚ ŽALOBNÍHO NÁVRHU PROTI	

REGISTRU.....	28
5.3. ROZHODCI.....	29
5.3.1. PODMÍNKY PRO USTAVENÍ ROZHODCEM.....	29
5.3.2. NESTRANNOST A NEZÁVISLOST ROZHODCŮ.....	30
5.3.3. NÁMITKY PROTI JMENOVÁNÍ ROZHODCE.....	31
5.4. KOMUNIKACE V ADR ŘÍZENÍ.....	31
5.4.1. ONLINE PLATFORMA.....	32
5.5. LHŮTY V ADR ŘÍZENÍ.....	32
5.6. JAZYK ADR ŘÍZENÍ.....	33
5.6.1. ŽÁDOST O ZMĚNU JAZYKA ADR ŘÍZENÍ.....	34
5.7. POPLATKY SPOJENÉ S ADR ŘÍZENÍM.....	35
6. PRŮBĚH ADR ŘÍZENÍ.....	38
6.1. ZAHÁJENÍ ADR ŘÍZENÍ.....	38
6.1.1. ZAHÁJENÍ ADR ŘÍZENÍ PODÁNÍM NÁVRHU NA ZMĚNU JAZYKA ADR ŘÍZENÍ.....	38
6.1.2. ZAHÁJENÍ ADR ŘÍZENÍ PODÁNÍM ŽALOBNÍHO NÁVRHU.....	38
6.2. ŽALOBNÍ NÁVRH.....	38
6.2.1. NÁLEŽITOSTI ŽALOBNÍHO NÁVRHU.....	39
6.3. PŘEZKOUMÁNÍ ZAPLACENÍ POPLATKU A NÁLEŽITOSTÍ ŽALOBNÍHO NÁVRHU.....	41
6.4. POSTUP PO PODÁNÍ ŽALOBNÍHO NÁVRHU.....	42
6.5. OZNÁMENÍ ŽALOBNÍHO NÁVRHU.....	43
6.6. VYJÁDŘENÍ ŽALOVANÉ STRANY K ŽALOBNÍMU NÁVRHU.....	43
6.6.1. NÁLEŽITOSTI VYJÁDŘENÍ ŽALOVANÉ STRANY K ŽALOBNÍMU NÁVRHU.....	44
6.7. POSTUP PO PŘEDLOŽENÍ VYJÁDŘENÍ ŽALOVANOU STRANOU K ŽALOBNÍMU NÁVRHU.....	45
6.8. PŘEZKOUMÁNÍ NÁLEŽITOSTÍ VYJÁDŘENÍ ŽALOVANÉ STRANY K ŽALOBNÍMU NÁVRHU.....	45
6.9. POSTUP V PŘÍPADĚ NEPŘEDLOŽENÍ VYJÁDŘENÍ ŽALOVANOU STRANOU.....	46
6.10. USTAVENÍ SENÁTU.....	46
6.11. POSTOUPENÍ SPISU SENÁTU.....	47
6.12. ŘÍZENÍ VEDENÉ SENÁTEM.....	47
6.13. DOKAZOVÁNÍ.....	48
6.14. JEDNÁNÍ.....	50
6.15. PROCES ROZHODOVÁNÍ.....	50
6.16. ROZHODNUTÍ O ŽALOBNÍCH NÁROCÍCH.....	50
6.16.1. IDENTIČNOST ČI ZAMĚNITELNOST DOMÉNOVÉHO JMÉNA .EU.....	51
6.16.2. PRÁVO K DOMÉNOVÉMU JMÉNU .EU ČI OPRÁVNĚNÝ ZÁJEM NA DOMÉNOVÉM JMÉNU .EU.....	52
6.16.3. ZLÁ VÍRA.....	53
6.17. MEZITÍMNÍ ROZHODNUTÍ.....	55
6.18. ROZHODNUTÍ.....	56
6.18.1. FORMA ROZHODNUTÍ.....	56
6.18.2. OPRAVA ROZHODNUTÍ.....	56
6.18.3. SDĚLENÍ ROZHODNUTÍ STRANÁM.....	56
6.18.4. ZVEŘEJNĚNÍ ROZHODNUTÍ.....	57
6.18.5. KATEGORIZACE ROZHODNUTÍ.....	57

6.19.	VÝKON ROZHODNUTÍ.....	57
6.20.	PŘERUŠENÍ ŘÍZENÍ.....	58
6.21.	UKONČENÍ ŘÍZENÍ.....	58
7.	VÝHODY ADR ŘÍZENÍ.....	59
7.1.	RYCHLOST.....	59
7.2.	JEDNODUCHOST.....	59
7.3.	VÝBĚR ROZHODCŮ.....	59
7.4.	ODBORNOST.....	60
7.5.	RELATIVNĚ PŘIMĚŘENÉ NÁKLADY.....	60
7.6.	POSÍLENÍ PRÁVNÍ JISTOTY.....	60
8.	NOVINKY ROKU 2007 A 2008.....	61
8.1.	NÁVRH ZMĚN PRAVIDEL ADR A DOPLŇUJÍCÍCH PRAVIDEL ADR.....	61
8.1.1.	SKUPINOVÁ ŽALOBA.....	61
8.1.2.	BEZPEČNÉ OVĚŘOVÁNÍ PRAVOSTI DAT.....	62
8.2.	SNÍŽENÍ ADR POPLATKŮ.....	62
8.3.	ELEKTRONICKÝ PODPIS.....	62
8.4.	MOŽNOST ZJIŠTĚNÍ ZAPOČETÍ SPORU TÝKAJÍCÍHO SE KONKRÉTNÍHO DOMÉNOVÉHO JMÉNA .EU.....	63
8.5.	KATEGORIZACE ROZHODNUTÍ.....	63
	ZÁVĚR.....	64
	SEZNAM ZKRATEK.....	65
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ.....	66
	PŘÍLOHA - STATISTIKA KE SPORŮM Z DOMÉN .EU.....	70

ÚVOD

Již od roku 1999 probíhala diskuze o potřebě vytvoření domény .eu jako reprezentantky Evropské unie a poté příprava zavedení této domény. K realizaci těchto plánů Evropské unie došlo přijetím Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 733/2002 o zavedení domény .eu dne 22. dubna 2002 a Nařízení Komise (EC) č. 874/2004 vymezující pravidla veřejné politiky týkající se implementace a funkcí domény nejvyšší úrovně .eu a principy, jimiž se řídí registrace dne 28. dubna 2004. Následně byly přijaty další právní předpisy týkající se především registrace doménových jmen .eu a řešení sporů z doménových jmen .eu. V průběhu roku 2003 byla založena společnost EURid, která se stala následně správcem domény .eu, a po zařazení domény .eu do systému DNS v roce 2005 započala registrace doménových jmen .eu. Doménová jména .eu se tak stala skutečností.

Od té doby již byl zaregistrován úctyhodný počet doménových jmen .eu, který se neustále zvyšuje. Doména .eu se tak stala významnou a cennou adresou ve světě internetu. Zavedení domény .eu s sebou však přineslo kromě pozitiv jako je rozvoj elektronického obchodu i spory vznikající z doménových jmen .eu spočívající ve spekulativní a zneužívající registraci, jejichž řešením s působností pro celou Evropskou unii byl pověřen Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky.

Doménová jména obecně jsou v dnešní době internetu nepochybně aktuálním a stále se rozvíjejícím tématem. Doménová jména .eu jsou pak poměrně novým institutem na internetovém poli. I když každý uživatel internetu pracuje s doménovými jmény, z mých zkušeností vím, že málokdo ví, co je to doménové jméno, natož doménové jméno .eu. Po uvedení těchto osob do problematiky si pak matně vybaví, že z médií k nim sem tam doléhají nějaké informace o skandálních spekulacích s doménovými jmény a že se s doménovými jmény setkávají dnes a denně.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a s ohledem na to, že problematika doménových jmen .eu není v odborné literatuře nijak hojně rozpracována, především co se týče vývoje řešení sporů z doménových jmen .eu, praxe řešení sporů z doménových jmen .eu a výhod řešení sporů v rámci ADR řízení, jsem si vybrala toto téma ke zpracování diplomové práce.

Diplomová práce je rozčleněna do osmi kapitol (1. Vymezení pojmů, 2. Registrace doménových jmen druhé úrovně .eu, 3. Spory o doménová jména .eu, 4. Řešení sporů z doménových jmen .eu, 5. ADR řízení obecně, 6. Průběh ADR řízení, 7. Výhody ADR řízení

a 8. Novinky roku 2007 a 2008). Čtenář se dozví především základní informace o tom, co jsou to doménová jména obecně, k čemu slouží a jak vzniklo doménové jméno .eu, jak a u koho a za jakých podmínek je možné si doménové jméno .eu zaregistrovat. Stěžejním tématem této diplomové práce jsou spory z doménových jmen .eu a jejich řešení. Čtenář bude proveden komplexním ADR řízením. Na závěr si pak čtenář udělá obrázek o tom, jak se toto řízení vyvíjí a jakým směrem se ubírá.

1. VYMEZENÍ POJMŮ

1.1. INTERNET

Internet je celosvětová počítačová síť. Jednotlivé počítače jsou mezi sebou vzájemně propojeny pomocí kabelů nebo bezdrátově. Díky tomuto propojení všech počítačů připojených k síti spolu mohou počítače komunikovat, předávat si informace či tyto informace sdílet. Každý k síti připojený počítač tedy může komunikovat s jiným počítačem taktéž připojeným k síti, pokud majitel počítače připojeného k síti nezakáže komunikovat s ostatními počítači, k čemuž slouží různé druhy ochranných programů¹.

Internet je jedinečný především díky své multifunkčnosti. Slouží k přenosu informací a poskytování velkého množství služeb jako je například chat, elektronická pošta, on-line hraní her, sdílení souborů, vyhledávání informací z nejrůznějších oborů a další. Servery poskytují tyto internetové služby a klienti je pak využívají.

Internet slouží různým uživatelům. Jeho služby využívají podnikatelé k reklamě či obchodním transakcím, studenti ke vzdělávání a vyhledávání potřebných informací, zaměstnanci k plnění svých pracovních úkolů či nejrůznější uživatelé od dětí po dospělé pro zábavu.

Od svých počátků na konci šedesátých let minulého století a původního určení pro čistě vojenské a tajné využití prošel internet velkým vývojem. Díky dnes již relativně lehkému přístupu téměř po celém světě má internet nepřeberné množství uživatelů. Internet tak slouží k lepší informovanosti a kromě jiného přispívá významně k rozvoji elektronického obchodu.

Tak jako každé společenství není ani internetový virtuální svět možné nechat žít vlastním životem bez jakékoliv právní regulace. I když internet je bezpochyby velkým pokrokem lidstva vpřed a nabízí velké množství výhod, je možné jej na druhou stranu využívat k činnostem veskrze nežádoucím a jeho prostřednictvím poškozovat různé subjekty (fyzické i právnické osoby) bez ohledu na jejich velikost, vzdálenost, postavení či další kritéria. Může se tak dít například umístěním erotických fotografií na webové stránky, zveřejněním nepravdivých či klamavých informací o daném subjektu či zavíráním počítače, a to především v rámci konkurenčního boje jednotlivých podnikatelů mezi sebou. Díky své globální povaze, rozsahu a dosahu působení, anonymnímu charakteru a dynamickému rozvoji

¹ Takovým ochranným programem je např. firewall.

je však regulace vztahů vznikajících v rámci internetu pro zákonodárce jednotlivých států či mezinárodní organizace nelehkým úkolem.

Doménová jména jsou základním institutem internetu. V důsledku rozvoje internetového obchodu se stávají stále častějším předmětem zneužívání a dostávají se do kolize s ostatními instituty, kterým je poskytována právní ochrana, např. s ochrannou známkou či obchodní firmou. Nejen tyto důvody jsou příčinou právní regulace registrace doménových jmen, užívání doménových jmen a řešení sporů z doménových jmen vznikajících.

1.2. FUNGOVÁNÍ INTERNETU

Každý počítač, který je připojený k internetu, má svou adresu (tzv. IP adresa²), která slouží k jeho identifikaci při přenosu dat prostřednictvím internetu. Může být pevná nebo proměnlivá. Důležitým znakem IP adresy je, že je jedinečná a nezaměnitelná. Adresa je vyjádřena čtveřicí různých čísel od 0 do 255, která jsou od sebe oddělená tečkou (např. 10.3.5.156).

1.3. DOMÉNA (DOMÉNOVÉ JMÉNO)³

Doména je v podstatě IP adresa převedená do textové podoby. Doménové jméno slouží uživatelům internetu ke snazší orientaci. IP adresa vyjádřená konkrétním číselným kódem je totiž velice těžko zapamatovatelná a nepřehledná, proto byl vytvořen systém pojmenování domén DNS⁴, který převádí číselnou adresu na textovou. Spojení mezi počítači se však navazuje podle číselného kódu, nikoliv dle jeho textového vyjádření.

Doménové jméno musí být stejně jako IP adresa unikátní. Nemohou tedy na světě existovat dvě shodná doménová jména na stejné úrovni (např. nemůže být dvakrát zaregistrováno doménové jméno atlas.cz). Především podnikatelé, kteří podnikají i přes internet, mají zájem na tom, aby jimi zaregistrované doménové jméno bylo co nejvýstižnější pro jejich obchodní aktivity, aby přilákalo co nejvíce potenciálních zákazníků a nebylo možné je zaměnit s nějakým jiným podobným doménovým jménem.

Právní předpisy regulující doménová jména upravují skladbu doménových jmen a jejich délku. Doménové jméno se nemusí skládat pouze z určitého slova či sousloví, ale může jít i o shluk písmen, přičemž je však zapotřebí pamatovat na to, že doménové jméno by mělo

² Internet Protocol Address

³ Oba tyto termíny jsou zaměnitelné a v dalším textu budou používány jako synonyma.

⁴ Domain Name Server

být snadno zapamatovatelné a jednoduché, protože při sebemenší chybě či překlepu se uživatel internetu nedostane na požadovanou webovou stránku. Doménová jména pak mohou obsahovat i zvláštní znaky, jsou-li dodržována stanovená pravidla pro jejich užívání.

Definici doménového jména a funkce doménových jmen obsahuje mimo jiné také judikatura ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu při Rozhodčím soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky (dále jen „ADR Centrum“)⁵.

Z vlastní zkušenosti získané při sdělování tématu mé diplomové práce vím, že mnoha lidem denně užívajícím internet výraz doménové jméno absolutně nic neříká, i když s doménovými jmény při užívání internetu pracují, když zadávají do pole požadovanou webovou adresu. V souvislosti s rozvojem internetu se totiž s doménovými jmény můžeme setkat nejen v rámci internetu, ale také na reklamních tabulích, na obalech výrobků, oblečení, v kině či v novinách nebo časopisech.

Příkladem doménového jména je seznam.cz, google.cz či novinky.cz.

1.4. HIERARCHIE DOMÉNOVÝCH JMEN

Doménová jména je možno řadit do více úrovní. Rozlišují se doménová jména nejvyšší úrovně (např. .cz), doménová jména druhé úrovně (např. seznam.cz) a doménová jména třetí (např. slovník.seznam.cz) a další úrovně. Každá úroveň je ohraničena tečkou, kterou od sebe jednotlivé úrovně odděluje. Jak již bylo řečeno výše, nemohou existovat identická doménová jména stejné úrovně. Není však vyloučena existence stejných doménových jmen druhé či třetí úrovně, která však jsou zaregistrována u různých domén nejvyšší úrovně (např. google.cz a google.com).

⁵ Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 02220 o doménové jméno INEKON, INEKON-SYSTEMS: „...doménové jméno je z hlediska své technické funkce numerickým kódem, který umožňuje identifikaci určitého počítače v určité počítačové síti a komunikaci s tímto počítačem. K identifikaci musí mít každý počítač jeden cílový kód odlišný od cílového kódu jiného počítače v jakékoliv síti (tvořící síť Internet). Z hlediska uživatelské funkce byly numerické kódy sloužící k identifikaci jednotlivých počítačů zapojených do sítě Internet převedeny do slovní podoby, na skutečná slova existující v nějakém jazyce, na slova od nich odvozená nebo na jakékoliv sledy písmen. Z hlediska uživatelské funkce je tedy doménové jméno sledem písmen umožňující identifikaci jednotlivého počítače v rámci sítě. V této funkci se doménové jméno nazývá internetová adresa. V případě ADR sporu je pro vymezení doménového jména relevantní právní kvalifikace, protože funkce identifikace počítače v síti není z hlediska uživatelů funkcí jedinou. Doménové jméno má kromě prvotní identifikační funkce (funkce adresy) také řadu dalších funkcí. K dalším funkcím tak patří funkce vyhledávací, propagační, informační a soutěžní. Uplatnění těchto funkcí vede k tomu, že doménové jméno slouží v nejšířším smyslu slova k soutěži a proto přispívá k získání, udržení nebo zlepšení soutěžní pozice uživatele doménového jména vůči jiným soutěžitelům.“

1.4.1. DOMÉNOVÁ JMÉNA NEJVYŠŠÍ ÚROVNĚ

Na nejvyšší úrovni je doména nejvyšší úrovně (tzv. TLD⁶), někdy též nazývána jako doména prvního řádu. Jedná se o příponu, která je připojena na konci doménového jména a je umístěna za tečkou. Domény prvního řádu se dělí na generické domény a národní domény.

Generické domény nejvyšší úrovně (tzv. gTLD⁷) jsou starší než domény národní a vznikly v době, kdy se internet využíval především v USA a nebylo tedy třeba vytvářet domény národní. Mezi generické domény patří původní generické domény, jakými jsou např. .com (pro obchodní účely), .org (pro organizace), .edu (pro vzdělávací instituce) či .net (pro provozovatele sítí), ke kterým byly vytvořeny z důvodu potřeby nových doménových jmen v důsledku rozvoje internetu nová generická doménová jména jako např. .aero, .museum či .name⁸. Lze předpokládat, že v budoucnu přibudou další generické domény nejvyšší úrovně. Správu a přidělování gTLD mají na starosti organizace ICANN⁹ a IANA¹⁰, o nichž je možno nalézt více informací na jejich webových stránkách¹¹.

Národní domény nejvyšší úrovně (tzv. ccTLD¹²), někdy též nazývané jako územní, byly vytvořeny pro potřeby užívání jednotlivých států či oblastí v souvislosti se světovým rozvojem internetu. Národní domény jsou odvozeny od zkratk označení zemí, vydává je organizace ISO¹³ a jsou složena ze dvou písmen. Takovými národními doménami je např. .cz (pro Českou republiku), .sk (pro Slovenskou republiku), .de (pro Německo), či .es (pro Španělsko)¹⁴.

1.4.2. DOMÉNOVÁ JMÉNA DRUHÉ ÚROVNĚ

Doména druhé úrovně (tzv. SLD¹⁵) je doménové jméno, které podléhá doméně nejvyšší úrovně a je umístěno před doménou nejvyšší úrovně a odděleno tečkou. Takové doménové jméno musí být zaregistrováno uživatelem u příslušného registračního orgánu za splnění daných podmínek pro registraci.

Příkladem doménového jména druhé úrovně je seznam.cz, jak již bylo uvedeno výše.

⁶ Top Level Domain

⁷ Generic Top Level Domain

⁸ Úplný seznam generických domén nejvyšší úrovně je možno nalézt na webové stránce <www.iana.org>.

⁹ Internet Corporation for Assigned Names and Numbers

¹⁰ Internet Assigned Numbers Authority

¹¹ <www.icann.org> a <www.iana.org>

¹² Country Code Top Level Domain

¹³ International Organization for Standardisation

¹⁴ Úplný seznam národních domén nejvyšší úrovně je možno nalézt na webové stránce <www.iana.org>.

¹⁵ Second Level Domain

1.4.3. DOMÉNOVÁ JMÉNA TŘETÍ ÚROVNĚ

Doména třetí úrovně (tzv. subdoména) je rozšíření doménového jména druhého řádu o další úroveň a je opět oddělena od domény druhé úrovně tečkou. Takovýmto způsobem je pak možno vytvářet i další úrovně. Domény třetí a další úrovně si může zřídit vlastník domény druhé úrovně bez registrace.

Příkladem doménového jména třetí úrovně je `slovník.seznam.cz`, jak již bylo uvedeno výše.

1.5. DOMÉNA (DOMÉNOVÉ JMÉNO) .EU

Doména `.eu` je poměrně novou doménou ve světě doménových jmen. Jedná se o doménu patřící do skupiny ccTLD¹⁶. Tato specifická doména se vyznačuje zvláštním systémem registrace, užívání a řešení sporů a vlastním orgánem, který spravuje domény `.eu` a orgánem, který řeší případné spory z doménových jmen `.eu`. Doména `.eu` má působnost v celé Evropské unii. Nenahrazuje však národní domény nejvyšší úrovně. Jeden subjekt tedy může mít zaregistrované jak národní doménové jméno, tak evropské doménové jméno druhé úrovně, které může být naprosto stejné a bude se lišit pouze v příponě např. `.cz` a `.eu` (např. `toyota.cz` a `toyota.eu`). Doménová jména `.eu` tedy doplňují národní domény nejvyšší úrovně a rozšiřují tak možnosti uživatelů doménových jmen.

V souvislosti s rozvojem internetového mezinárodního obchodu se pak zcela určitě vyplatí podnikateli podnikajícímu v České republice, který zároveň exportuje do zahraničí, zaregistrovat si vedle národní domény nejvyšší úrovně i doménové jméno `.eu`. S narůstajícím povědomím o Evropské unii a o členství jednotlivých států v ní si spotřebitelé zvykají vyhledávat firmy, výrobky a služby nejen na trhu domovského státu, jako tomu převážně bylo donedávna, ale i v rámci tohoto rozšiřujícího se hospodářského prostoru. Podnikatelům je tímto způsobem umožněn snadnější způsob expandování na trh celé Evropské unie. K tomu samozřejmě přispívá velkou měrou také volný pohyb služeb, zboží, osob a kapitálu, který je zaručen předpisy evropského práva.

Příkladem doménového jména `.eu` je `europa.eu`, `adr.eu` nebo `praha.eu`.

¹⁶ V odborné veřejnosti se vedou diskuze o tom, zda doména `.eu` je ccTLD doménou, gTLD doménou či zda tvoří samostatnou kategorii. Podrobněji srov. např. ZDERADIČKA, Jan. *Doménový nacionalismus*. 2007-01-18. Dostupné na internetu <<http://www.lupa.cz/clanky/domenovy-nacionalismus/>> či POLČÁK, Radim. „EU“ – aktuálně k problematice evropské domény. 2002-04-24. Dostupné na internetu <<http://www.itpravo.cz/index.shtml?x=88639>>.

1.6. ÚČEL DOMÉNY .EU

Účel domény .eu vymezuje Nařízení č. 733/2002 Evropského parlamentu a Rady o zavedení .eu domény, dle kterého by doména .eu měla podporovat používání internetových sítí a elektronického virtuálního tržiště a přístup k nim tím, že vedle stávajících národních domén nejvyšší úrovně nebo všeobecně použitelných domén nejvyšší úrovně nabízí doplňkovou registrační doménu, a tak napomáhá ke zvýšení možnosti výběru a posílení hospodářské soutěže. Doména .eu by pak měla zlepšit interoperabilitu transevropských sítí tím, že by zajistila dostupnost serveru adresářových služeb .eu ve Společenství. Prostřednictvím domény .eu by mělo dále dojít k většímu zviditelnění vnitřního trhu na elektronickém virtuálním trhu založeném internetem.

1.7. VÝVOJ DOMÉNY .EU

Počátky doménového jména .eu sahají do roku 1999, kdy Evropská rada začala vést diskuzi o zavedení domény .eu. V březnu 2000 na Lisabonském zasedání Evropské rady v tzv. Lisabonské strategii označila vytvoření domény nejvyšší úrovně .eu za jednu ze svých priorit v souvislosti s urychlením a podporou elektronického obchodu¹⁷.

Následně bylo vydáno dne 22. dubna 2002 Nařízení č. 733/2002 Evropského parlamentu a Rady o zavedení .eu domény.

V dubnu 2003 byla založena společnost EURid¹⁸ (dále také označována jako „Registr“), která byla v květnu 2003 jmenována operátorem domény .eu. V říjnu 2004 byla pak podepsána servisní smlouva.

Dne 28. dubna 2004 bylo vydáno Nařízení Komise (EC) č. 874/2004 vymezující pravidla veřejné politiky týkající se implementace a funkcí domény nejvyšší úrovně .eu a principů, jimiž se řídí registrace.

V březnu 2005 byla doména .eu zařazena do systému DNS a následně byly započaty jednotlivé fáze registrace. Počet zaregistrovaných doménových jmen .eu již k březnu roku 2008 přesáhl 2 807 000¹⁹.

¹⁷ Srov. Bělohávek, A., *Projekt domény prvního řádu „.eu“*, Právní rádce 12/2005, s. 5

¹⁸ European Registry for Internet Domains

¹⁹ Aktuální informace o počtu zaregistrovaných doménových jmen .eu a statistické údaje týkající se registrace je možno nalézt na webové stránce EURidu <<http://www.eurid.eu>>.

1.8. EURID

EURid je neziskovou organizací, která sídlí v Bruselu a byla založena podle belgického práva dne 8. dubna 2003. Původními členy EURidu jsou registrátoři národních domén Belgie, Itálie a Švédska (těmito registrátory jsou DNS BE, IIT CNR a NIC SE²⁰). K nim se později připojili registrátor českých domén CZ.NIC a slovinských domén ARNES²¹.

Tuto organizaci vybrala Evropská komise pro správu domény nejvyšší domény .eu. I když je EURid označován jako Registr, tak sám jako registrátor nepůsobí. EURid je orgánem regulace doménových jmen .eu. Jeho úkolem je především vytvářet, formulovat a kontrolovat dodržování pravidel pro registraci a používání doménových jmen v rámci domény nejvyšší úrovně .eu²². Poskytuje registrátorům, kteří registrují domény na základě žádosti o registraci podané žadatelem, akreditace a administrativní podporu.

EURid má síť vlastních poboček. Území Evropské unie bylo rozděleno na čtyři oblasti, přičemž v každé oblasti byla postupně zřízena jedna pobočka. Rozdělení do jednotlivých oblastí a zřízení příslušných poboček by mělo být prozatím konečné a nemělo by se již nijak rozšiřovat. Taková úvaha by mohla přicházet v potaz v případě budoucího rozšíření Evropské unie o další státy.

Pobočka pro severní Evropu je umístěna ve švédském Stockholmu a pokrývá odsud Švédsko, Dánsko, Finsko, Estonsko, Litvu, Lotyšsko, Velkou Británii a Irsko, oblast jižní Evropy, do které spadá Itálie, Španělsko, Portugalsko, Řecko, Malta, Kypr a Slovinsko, je spravována pobočkou se sídlem v italské Pise, oblast středozápadní Evropy, která zahrnuje Belgii, Francii, Nizozemí, Lucembursko, Německo a Rakousko, má na starosti pobočka v Bruselu a nově, 11. prosince 2007, byla otevřena pražská pobočka v České republice, ze které budou spravovány Česká republika, Slovensko, Polsko, Maďarsko, Rumunsko a Bulharsko. Každá pobočka spolupracuje s jednotlivými zeměmi v jejich jazycích.

V čele EURidu stojí představenstvo, které se skládá z představitelů členů EURidu. V současné době je předsedou Pierre Verbaeten z Belgie. Za Českou republiku je členem představenstva Tomáš Maršálek, který je předsedou sdružení CZ.NIC jako správce českých

²⁰ Domain Name Server Belgium, Instituto di Informatica e Telematica Pisa a Network Information Centre Sweden

²¹ Arnes Ljubljana

²² Podrobněji srov. BĚLOHLÁVEK, Alexander. *Projekt domény prvního řádu „.eu“*. Právní rádce 12/2005, s. 5

národních domén a který se přičinil významným způsobem, aby pobočka pro východní Evropu byla umístěna právě v Praze²³.

²³ Podrobněji srov. PETERKA, Jiří. *EURID sídlí (už i) v Praze*. 2007-12-13. Dostupné na internetu <<http://www.lupa.cz/clanky/eurid-sidli-uz-i-vnbsppraze/>>.

2. REGISTRACE DOMÉNOVÝCH JMEN DRUHÉ ÚROVNĚ .EU

2.1. PRÁVNÍ RÁMEC REGISTRACE DOMÉNOVÝCH JMEN DRUHÉ ÚROVNĚ .EU

Registrace domén druhé úrovně .eu²⁴ má svůj základ v Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 733/2002 o zavedení .eu domény ze dne 22. dubna 2002²⁵ (dále jen „Nařízení č. 733/2002“) a v Nařízení Komise (EC) č. 874/2004 vymezující pravidla veřejné politiky týkající se implementace a funkcí domény nejvyšší úrovně .eu a principů, jimiž se řídí registrace ze dne 28. dubna 2004²⁶ (dále jen „Nařízení č. 874/2004“). Jedná se o sekundární prameny komunitárního práva, které byly vydány na základě primárního práva. Nařízení jsou přímo aplikovatelná bez implementace do českého právního řádu a vstupem České republiky do Evropské unie se pro nás stala závazná.

Dalšími předpisy podrobně upravujícími registraci doménových jmen druhé úrovně .eu jsou Pravidla registrace doménového jména .eu²⁷, Podmínky registrace doménového jména .eu²⁸ a Pravidla pro období Sunrise týkající se domén .eu²⁹ (dále jen „Pravidla Sunrise“). Ustanovení týkající se registrace jsou také obsaženy v Pravidlech pro řešení sporů o domény .eu a Doplnujících pravidlech pro řešení sporů o domény .eu.³⁰

2.2. OSOBY ZPŮSOBILÉ K REGISTRACI DOMÉNOVÉHO JMÉNA .EU

Doménové jméno .eu může být zaregistrováno na základě žádosti³¹ podnikateli, jehož sídlo, správní ústředí nebo hlavní provozovna se nachází na území Společenství, nebo organizaci usazené ve Společenství, nebo fyzické osobě s bydlištěm ve Společenství.

Bez splnění jedné z těchto podmínek není možno zaregistrovat doménové jméno .eu. Specifikem doménového jména .eu je tedy domicil na území Společenství. Tímto je dána souvztažnost mezi držitelem doménového jména .eu a Společenstvím.

²⁴ Použití termínu doménové jméno .eu znamená v následujícím textu doménové jméno druhé úrovně .eu.

²⁵ Regulation (EC) No 733/2002 of European parliament and of the Council of 22 April 2002 on the implementation of the .eu Top Level Domain

²⁶ Commission Regulation (EC) No 874/2004 of 28 April 2004 laying down public policy rules concerning the implementation and functions of the .eu Top Level Domain and the principles governing registration

²⁷ .eu Domain Name Registration Policy

²⁸ .eu Domain Name Terms and Conditions

²⁹ .eu Registration Policy and Terms and Conditions for Domain Name Applications made during the Phased Registration Period „Sunrise Rules“

³⁰ .eu Alternative Dispute Resolution Rules (the ADR Rules) a Supplement ADR Rules

³¹ Žádost musí splňovat formální požadavky stanovené v Části 5. Pravidel registrace doménového jména .eu.

2.3. PRINCIP „KDO DŘÍV PŘIJDE, TEN DŘÍV MELE“

Tento princip je postaven na tom, že zaregistrováno bude specifické doménové jméno .eu té způsobilé osobě, jejíž žádost byla Registrem přijata jako první technicky správným způsobem a v souladu s příslušnými právními předpisy.

Doménové jméno .eu se registrací stává nedostupným pro další registraci, a to do doby, než registrace vyprší a nebude dále obnovena, nebo než bude doménové jméno .eu zrušeno.

2.4. POPLATEK ZA REGISTRACI A UDRŽOVACÍ POPLATEK

Zaregistrovat doménové jméno .eu je možné pouze v případě splnění podmínky zaplacení registračního poplatku. Výše registračního poplatku je stanovena jednotlivými registrátory a může se lišit. Registrátoři jsou podnikatelskými subjekty, mezi kterými bují konkurenční boj, což může vést ke snižování registračních poplatků s cílem nalákat žadatele o doménová jména .eu k registrátorům.

Kromě registračního poplatku jsou povinni držitelé domén .eu platit ročně tzv. udržovací poplatek.

2.5. REGISTRÁTOŘI DOMÉNOVÝCH JMÉN .EU

Registrační služby mohou nabízet pouze registrátoři akreditovaní Registrem. Jde o soukromé podnikatelské subjekty. Seznam akreditovaných registrátorů je uveden na webových stránkách Registru. Obecné podmínky, procedura akreditace a vztah Registru a akreditovaných registrátorů upravují podrobně příslušné právní předpisy.

Co se týká samotného postupu registrace, žadatel podá nejprve žádost o registraci příslušnému registrátorovi a ten poté tuto žádost přepošle Registru. Registrátor pak vyřizuje žádosti v tom pořadí, v jakém mu došly.

Registr stanovuje výši registračního poplatku, který je registrátor povinen odvést Registru.

Žadatel o doménové jméno .eu či držitel doménového jména .eu může svého registrátora změnit³².

³² Postup pro změnu registrátora je upraven v Části 10. Pravidel registrace doménového jména .eu. Ke změně registrátora také Část 8. Podmínek registrace doménového jména .eu.

2.6. JAZYK REGISTRACE

Žádost o registraci doménových jmen .eu je možno podat v jakémkoliv úředním jazyku Společenství. Stejně tak musí být zajištěna ve všech úředních jazycích Společenství i komunikace s Registrem ohledně registrace a sdělování rozhodnutí týkajících se registrace. Tímto je všem žadatelům o registraci doménového jména .eu usnadněna cesta k získání požadovaného doménového jména .eu.

2.7. FÁZE REGISTRACE

Registrace doménových jmen .eu probíhala postupně a obecně je upravena v obou výše zmíněných nařízeních. Nejprve se uskutečnila tzv. předregistrační fáze, která může nastat i pro státy nově vstupující do Evropské unie, poté následovalo období tzv. Sunrise period a po jejím skončení nastal tzv. běžný provoz, který je časově neomezený.

2.7.1. PŘEDREGISTRAČNÍ FÁZE

Předregistrační fáze spočívala v tom, že do tří (3) měsíců od vstupu Nařízení č. 733/2002 v platnost a do dvou (2) měsíců od vstupu Nařízení č. 874/2004 v platnost, což se vztahuje i na státy nově vstoupivší do Evropské unie, mohly členské státy oznámit Komisi a ostatním členským státům Evropské unie omezený seznam obecně uznávaných jmen s ohledem na zeměpisné a/nebo geopolitické pojmy týkající se jejich politické nebo územní organizace s požadavkem neregistrovat je vůbec nebo pouze v rámci domény druhé úrovně. Mezi takové pojmy je řazen i oficiální název státu.

Proti pojmu obsaženému v seznamu pak může Komise nebo členský stát Evropské unie vznést do třiceti (30) dnů od zveřejnění seznamu oznámených jmen námitku³³ a Komise pak přijme opatření k nápravě³⁴.

2.7.2. SUNRISE PERIOD

Tzv. Sunrise period je fází následující po předregistrační fází a dělí se na dvě fáze, které trvaly každá dva (2) měsíce. Účelem postupné registrace bylo zajistit, aby držitelé přednostních práv měli odpovídající příležitosti k registraci názvů, na která mají přednostní práva. Tímto se mělo předejít možným spekulativním a zneužívajícím registracím.

³³ Pravidla postupu vyřizování námitek jsou stanoveny v čl. 7 Nařízení č. 874/2004.

³⁴ Toto opatření přijme Komise podle Rozhodnutí 1999/468/EC, jak je to stanoveno v článku 5 Nařízení č. 733/2002.

První fáze Sunrise period byla zahájena dne 7. prosince 2005. V této fázi mohli požádat o vytvoření doménových jmen .eu pouze vlastníci přednostních práv nebo držitelé licencí na ně či veřejné orgány. Takto mohla být zaregistrována doménová jména .eu z registrovaných národních obchodních známek a obchodních známek Společenství, geografických označení a názvů veřejných orgánů³⁵ nebo obecně používaných zkratk.

Druhá fáze Sunrise period začala běžet dne 7. února 2006 a skončila 7. dubna 2006. Během této fáze mohli žádat o zaregistrování doménových jmen .eu nadále titíž držitelé přednostních práv jako v první fázi Sunrise period a dále držitelé názvů založených na veškerých dalších přednostních právech, jako jsou např. názvy společností, obchodní označení, neregistrované obchodní známky či charakteristické názvy chráněných literárních a uměleckých děl.

Validace práv k registraci zajišťují tzv. validační agenti, kteří na základě jim předložených důkazů žadatelem vyhodnocují právo, které je u daného názvu nárokováno³⁶.

Jak vyplývá z judikatury ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu při Rozhodčím soudu ČR, držitelé přednostních práv byli oprávněni a nikoliv povinni zaregistrovat příslušná doménová jména v tzv. Sunrise period³⁷.

2.7.3. REGISTRACE PO SKONČENÍ SUNRISE PERIOD

Po skončení Sunrise period dne 7. dubna 2006 počíná tzv. běžný provoz³⁸. V tomto období mohou podat žádost o registraci již všechny osoby k tomu způsobilé na všechna doménová jména .eu, která jsou k dispozici a která mohou být zaregistrována. Žádost o registraci může tedy podat úplně nový žadatel nebo neúspěšní žadatelé z předchozích fází.

³⁵ Veřejné orgány jsou instituce a orgány Společenství, národní a místní vlády, úřady, organizace a orgány řízené veřejným právem a mezinárodní a mezivládní organizace.

³⁶ Kdo může být validačním agentem a procedura validace je pak upravena v čl. 13 a 14 Nařízení č. 874/2004 a dále se postupuje podle Pravidel Sunrise.

³⁷ Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 01676 o doménové jméno BAUMAX: „...Není ani relevantní tvrzení žalované strany, že žalující strana nevyužila možnosti dané Nařízením 874/2004 v podobě období postupné registrace (Sunrise Period). Je právem, nikoli povinností vlastníků určitých práv, zda tohoto oprávnění využili či nikoli. Opačná interpretace by znamenala, že tyto subjekty by byly zbaveny práva uplatnit své nároky v rozhodčím řízení proti držitelům doménových jmen ve smyslu článku 21 a 22 Nařízení 874/2004“.

³⁸ Land Rush Period

2.8. NEREGISTROVATELNÁ DOMÉNOVÁ JMÉNA .EU

Registrovat lze pouze doménová jména .eu, která jsou k dispozici. Z toho vyplývá, že registrovat nelze doménová jména .eu, která jsou již zaregistrovaná nebo byla podána žádost o jejich registraci v souvislosti s uplatněním principu „kdo dřív přijde, ten dřív mele“. Dále není možné registrovat doménová jména .eu vyhrazená či neregistrovatelná z období předregistrační fáze či Sunrise period. Stejně tak doménové jméno .eu nebude zaregistrováno v případě jeho zablokování³⁹ a v případě, že pro taková doménová jména .eu byla podána žádost o registraci v průběhu fázované registrace, jestliže je Registr nedal k dispozici v souladu s Pravidly Sunrise.

Na webových stránkách EURid je pak k dispozici databáze WHOIS, ve které je umístěn seznam doménových jmen .eu, která již nejsou k dispozici. Tato databáze slouží jako vyhledávací nástroj, ve kterém je možno nalézt určité informace o držitelích doménových jmen .eu a žadatelích o registraci doménových jmen .eu. Vyhledávání v této databázi je pak ošetřeno různými prostředky, aby byla zajištěna dostatečná ochrana proti zneužití zde umístěných dat. Databáze WHOIS má zajistit především transparentnost systému doménových jmen .eu vůči veřejnosti a díky nim se také mohou žadatelé mnohem lépe orientovat v tom, jaké doménové jméno .eu je ještě k dispozici a jaké nikoliv⁴⁰.

2.9. NÁLEŽITOSTI DOMÉNOVÝCH JMEN .EU

Doménové jméno .eu, o které žadatel žádá, musí kumulativně splňovat podmínky⁴¹ a technické požadavky⁴², které upravují užívání písmen, číslic, spojovníku či minimální a maximální počet znaků v doménovém jméně .eu.

³⁹ Podrobněji viz Část 9. Podmínek registrace doménového jména .eu.

⁴⁰ Podrobněji viz Část 7. Pravidel registrace doménového jména .eu a Část 12. Podmínek registrace doménového jména .eu.

⁴¹ Podmínky jsou stanoveny v čl. 11 Nařízení 874/2004.

⁴² Technické požadavky jsou dány v Části 2 Podmínek registrace doménového jména .eu.

2.10. OBDOBÍ REGISTRACE DOMÉNOVÉHO JMÉNA .EU

Období registrace, prodloužení a ukončení doménového jména .eu je upraveno v Podmínkách registrace doménového jména .eu⁴³.

Doménové jméno .eu se registruje na dobu jednoho (1) roku a po vypršení se automaticky prodloužuje. Za každé prodloužení se však platí poplatek, jehož výši je možné nalézt na webových stránkách Registru.

Držitel doménového jména .eu nebo žadatel o doménové jméno .eu může také požádat o zrušení registrace doménového jména .eu u svého registrátora, který na základě toho podá žádost o zrušení k Registru.

Doménové jméno .eu může být také zrušeno, a to buď na základě soudní nebo mimosoudní procedury v rámci tzv. ADR řízení. Kromě toho může být doménové jméno .eu dle vlastního uvážení Registrem⁴⁴, a to z důvodu nezaplacené pohledávky Registru, nesplňování podmínek způsobilosti být účastníkem domény .eu a z důvodu porušení Pravidel registrace doménového jména .eu při registraci doménového jména .eu.

2.11. POZASTAVENÍ, PŘECHOD A PŘEVOD DOMÉNOVÉHO JMÉNA .EU

Registr může pozastavit doménové jméno .eu⁴⁵ na dobu čtyřiceti (40) dnů v případě podání návrhu na zrušení prostřednictvím registrátora. Po tuto dobu může držitel či žadatel požádat registrátora o reaktivaci pozastaveného doménového jména .eu či o změnu registrátora. Současně může žadatel požádat také o převod doménového jména .eu.

K přechodu doménového jména .eu může dojít na základě smrti fyzické osoby či v případě zániku právnické osoby, které jsou držitelem doménového jména .eu.

Postup pro převod doménového jména .eu v podobě tzv. přeregistrace je pak upraven v příslušných právních předpisech⁴⁶. Takovýto převod podléhá poplatku.

⁴³ Část 9. Podmínek registrace doménového jména .eu.

⁴⁴ Podrobněji viz Část 12. Pravidel registrace doménového jména .eu a Část 9. Podmínek registrace doménového jména .eu.

⁴⁵ Podrobněji viz Část 11. Pravidel registrace doménového jména .eu a Část 9. Podmínek registrace doménového jména .eu.

⁴⁶ Podrobněji viz Část 13. Pravidel registrace doménového jména .eu a Část 7. Podmínek registrace doménového jména .eu.

3. SPORY O DOMÉNOVÁ JMÉNA .EU⁴⁷

Rozvoj doménových jmen sebou přinesl nevyhnutelně i spory o doménová jména obecně, jejichž součástí jsou i spory o doménová jména .eu. Tyto spory spočívají v nekalém jednání osob, které je možno rozlišovat na tzv. domain grabbing a tzv. cybersquatting. Nekalost spočívá nejen ve spekulaci s doménovými jmény .eu za účelem budoucího výhodného prodeje či pronájmu, poškozování oprávněných osob z doménových jmen .eu, ale také v blokování doménových jmen .eu a tím i vyčerpávání volné kapacity doménových jmen .eu.

3.1. CYBERSQUATTING, DOMAIN GRABBING

Cybersquatting⁴⁸ či domain grabbing⁴⁹ spočívá v tom, že tzv. sběratelé domén nebo tzv. weboví spekulanti si zaregistrují komerčně zajímavé domény. Jedná se velmi často o záměrnou registraci doménových jmen známých obchodních firem, populárních osobností, značek výrobků či jiného označení, a to za účely výhodného prodeje, pronajmutí, blokace či poškozování.

Spekulanti zneužívají pravidla „kdo dřív přijde, ten dřív mele“ a zaregistrují si tak zajímavá a známá doménová jména, které v sobě ukrývají potenciál možného budoucího výtěžku, dříve než osoby oprávněné k užívání takových doménových jmen. Domény jsou zaregistrovány za poměrně malý registrační poplatek, u kterého je výhoda nízkých pořizovacích a udržovacích nákladů zároveň i jeho nevýhodou, protože umožňuje registraci mnoha domén najednou za poměrně malý obnos.

V případě domain grabbingu pak domény nejsou využívány a neskýtají povětšinou žádný obsah. Záměrem spekulantů tedy není využívání takových zaregistrovaných domén, ale především jejich budoucí zamýšlený prodej či pronájem. Jejich cílem je získat včasným zaregistrováním domén finanční prospěch. V praxi domain grabbing probíhá tak, že spekulanti po zaregistrování vyčkají, až si budou chtít doménu zaregistrovat skuteční uživatelé, kteří zjistí, že jimi požadovaná doména je již zaregistrována někým jiným. Poté se snaží prodat či pronajmout požadovanou doménu přímo skutečným uživatelům anebo prostřednictvím dražby. Příslušné doménové jméno pak samozřejmě neprodají za cenu registračního poplatku, ale za cenu často i mnohonásobně vyšší.

⁴⁷ Dále také .eu spory.

⁴⁸ Z angl. squat = bezprávně se usadit.

⁴⁹ Z angl. grab = náhle uchopit, uchvátit, vyfouknout, vytěžit.

Cybersquatteři si přivlastňují doménová jména kromě jiného se zlým úmyslem profitovat na dobré pověsti třetí osoby. Firma či vlastníci práva na značku zboží či jiných označení si tak nemohou tato doménová jména zaregistrovat a mohou být poškozeni umístěním nepravdivých, lživých či klamavých informací, které jsou publikovány pod takovým doménovým jménem.

Příklady výše popsaných nekalých jednání uvádí judikatura⁵⁰.

Jedním z medializovaných případů takového nekalého jednání, který se dostal do podvědomí širší veřejnosti, byla registrace doménových jmen .eu státních institucí (např. ministerstvodopravy.eu, ministerstvo financí.eu či ministerstvo vnitra.eu). I přes včasné upozornění ze strany Ministerstva informatiky o možnosti a především vhodnosti přednostní registrace příslušných doménových jmen .eu, vláda buďto zaspala a taková doménová jména nezaregistrovala, anebo ani takový postup nepovažovala za nutný. Bohužel v důsledku tohoto pochybení se na těchto webových stránkách objevily odkazy na erotické stránky či jiný obsah absolutně nesouvisející s činností ministerstev. Následně pak měly být domény jejich vlastníky prodány v aukci za vysoké částky (aukce však byla nakonec zrušena) a vlastníci těchto domén, ať už byl motiv jejich jednání jakýkoliv, na postup ministerstev upozornili pomocí medií. To samozřejmě nevrhá dobré světlo na vládu, která sice nebyla povinna domény .eu zaregistrovat, nicméně zjevně podcenila vážnost situace. Zřejmě si neuvědomila, že jejich stránky jsou hojně navštěvovány jak uživateli z České republiky, tak nepochybně i občany ze zemí Evropské unie. Nečekaný atak erotických fotografií na uživatele namísto běžného obsahu příslušné domény rozhodně není dobrou vizitkou České republiky. Druhým

⁵⁰ Např. Rozhodčí náleží ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04454 o doménové jméno TATRAMAT: „...Žalovaná strana od doby registrace doménu neužívala a doposud ji neužívá. Naopak, doménové jméno nabízela k prodeji. Senát proto dospěl k závěru, že si Žalovaná strana zaregistrovala doménové jméno „tatramat.eu“ pouze ze spekulativních důvodů, neboť chtěla využít známosti a reputace tohoto označení, které svědčí straně žalované, ve svůj prospěch...Senát by rád dodal, že považuje za velmi nepravděpodobné, že by Žalovaná strana pro sebe pouze shodou okolností a bez jakéhokoliv náznaku špatné víry zapsala doménu obsahující známé označení „tatramat“, které není běžně užívané, je uměle vytvořené a nemá v českém ani slovenském jazyce žádný původní význam. Takovou shodu okolností je možné dle názoru Senátu zcela vyloučit. Jediným rozumným důvodem, proč by si Žalovaná strana v dobré víře pro sebe zapsala právě takovou doménu, by mohlo být, že by Žalovaná strana pod takovým označením podnikala, byla známa či k němu měla jiný vztah. Jak je ale uvedeno výše, tak tomu není. I z tohoto důvodu lze dle stanoviska Senátu usuzovat na to, že Žalovaná strana nebyla při registraci takového doménového v dobré víře a že k ní byla (s největší pravděpodobností) vedena snahou se neoprávněně obohatit, a tedy že šlo o registraci ryze spekulativní (jde o formu jednání známého jako tzv. cybersquatting či domain name grabbing).“

Rozhodčí náleží ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 02220 o doménové jméno INEKON, INEKON-SYSTEMS: „...Žalovaná strana požadovala od žalující strany za postoupení doménového jména úplaty, jak ve svém vyjádření k žalobě potvrzuje...Jde tak o naplnění jinak obecné situace, kdy si určitá osoba registruje jako doménové jméno proslulé označení, používané po právu jiným subjektem, v úmyslu získat na úkor této osoby určitý, zpravidla majetkový prospěch. Pro takové jednání se vžil anglický název domain grabbing, popř. cybersquatting.“

aspektem pak je bohužel i to, že na zmíněné stránky se bez problému mohly dostat i děti. Na druhou stranu to ale neomlouvá spekulativní jednání a zneužití registrace vlastníka těchto domén, jak to z celého případu vyznívá.

3.2. PŘEDCHÁZENÍ VZNIKU SPORŮ

Budoucímu sporu se třetí osobou je možno předejít co nejdříve zaregistrováním příslušného doménového jména. Aby k tomu mohlo dojít, je zapotřebí určité povědomí o existenci možnosti registrace doménových jmen a o tom, co to vlastně takové doménové jméno v praxi je. Tuto funkci však plní především odborná literatura a media, mezi která se řadí i internet, který je sám jakýmsi domovem doménových jmen.

V souvislosti se spuštěním jednotlivých fází registrace doménových jmen .eu pak bylo publikováno mnoho článků tímto tématem se zabývajícím a lidé se tak mohli dovědět, jak postupovat při registraci. Počet zaregistrovaných doménových jmen .eu stále roste, i když první nápor registrace již pominul, přesto se domnívám, že mnoho především menších společností či podnikatelů tuto možnost ještě nevyužilo, ačkoliv kontakt s Evropskou unií je již dnes na denním pořádku.

4. ŘEŠENÍ SPORŮ Z DOMÉNOVÝCH JMEN .EU

V souvislosti se zavedením doménových jmen .eu a jejich registrací vyvstala také potřeba zakotvit, jak budou řešeny případné spory z doménových jmen .eu vyplývající.

4.1. ZPŮSOB ŘEŠENÍ SPORŮ Z DOMÉNOVÝCH JMEN .EU

Pro řešení sporů z doménových jmen .eu bylo stanoveno tzv. ADR řízení⁵¹. ADR řízení je jedním z alternativních způsobů⁵² k řešení sporů vůči soudnímu řízení. ADR řízení není ani soudním řízením, jak ho upravuje zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ani rozhodčím řízením v čisté podobě, které je upraveno v zákoně č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů.

4.1.1. VZTAH MEZI ADR ŘÍZENÍM A SOUDNÍM ŘÍZENÍM

Vedení ADR řízení není dotčeno žádným soudním řízením. Výjimkou je případ, kdy senát zjistí, že spor, který je předmětem žalobního návrhu byl pravomocně rozhodnut příslušným soudem nebo orgánem zabývajícím se alternativním řešením sporů. V takovém případě senát ADR řízení ukončí.

Rozhodnutí senátu o sporu o doménové jméno .eu však nikterak nebrání stranám ADR řízení, aby zahájily soudní řízení, tedy řešily spor klasickou soudní cestou. Soudní řízení se zahajuje v tzv. vzájemné jurisdikci⁵³.

4.1.2. ROZDÍL MEZI ADR ŘÍZENÍM A ROZHODČÍM ŘÍZENÍM

ADR řízení pro řešení sporů z doménových jmen .eu není rozhodčím řízením, i když se uplatňuje u Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře a Agrární komoře České republiky, jak by se na první pohled mohlo zdát.

⁵¹ Alternative Dispute Resolution

⁵² Mezi alternativní způsoby řešení sporů patří dále např. mediace, konciliace, mini-trial, facilitace, expertní zásah či technická arbitráž.

⁵³ Vzájemnou jurisdikci se pak dle Pravidel ADR rozumí místní příslušnost soudu podle:

- a) hlavního místa podnikání Registrátora (pokud se žalovaná strana v registrační smlouvě podřídila takové jurisdikci pro účely soudního řešení sporů týkajících se nebo vyplývajících z užívání doménového jména, pokud se takto určený soud nachází na území Evropské unie), nebo
- b) adresy žalované strany uvedené v registraci doménového jména v databázi WHOIS Správce v době podání žalobního návrhu Poskytovateli, nebo adresy, kterou žalující strana získá od správce, pokud takový údaj není k dispozici v databázi WHOIS Správce, nebo
- c) hlavního místa podnikání Registru v případě ADR řízení proti Registru.

Mezi těmito řízeními jsou důležité rozdíly. Především pro uplatnění ADR řízení se nevyžaduje uzavření žádné smlouvy, jak je to nutné v případě konání rozhodčího řízení, kde je potřeba uzavřít rozhodčí smlouvu nebo připojit ke smlouvě rozhodčí doložku. Zahájením ADR řízení a rozhodnutím sporu v ADR řízení nevzniká překážka litispendence, tedy nemožnost zahájit řízení v téže věci, ani překážka res judicata, tedy překážka věci pravomocně rozhodnuté. Je tedy možné využít klasické soudní cesty či rozhodčího řízení k ochraně daného doménového jména .eu. Rozhodnutí vydaná v rámci ADR řízení jsou samovykonatelná, což znamená že k jejich výkonu není zapotřebí využít prostředků státního donucení. ADR řízení se řídí předpisy Evropské unie a Pravidly ADR, kdežto rozhodčí řízení je upraveno národními předpisy jednotlivých členských států Evropské unie.

4.2. PRÁVNÍ RÁMEC ADR ŘÍZENÍ

ADR řízení má svůj obecný základ v Nařízení č. 733/2002 a v Nařízení č. 874/2004.

Podrobně pak řešení sporů o doménová jména .eu upravují Pravidla pro řešení sporů o domény .eu⁵⁴ (dále jen „Pravidla ADR“), která byla doplněna Doplnujícími pravidly ADR Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky⁵⁵ (dále jen „Doplnující Pravidla ADR“). Tato pravidla konkretizují postup při řešení sporů o doménová jména .eu. Interpretace a aplikace Pravidel ADR a Doplnujících pravidel ADR se řídí právním rámcem Evropské unie a české právo se zde nepoužije. Pravidla ADR, Doplnující pravidla a Nařízení č. 733/2002 a č. 874/2004 Evropské unie (dále jen „Procesní pravidla“) by měly být ve vzájemném souladu. V případě nesouladu jsou rozhodující Nařízení Evropské unie.

Kromě výše uvedených právních předpisů Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky vydává dokument zvaný FAQ⁵⁶, tedy často kladené otázky, kde je možno nalézt odpovědi na otázky kladené veřejností týkající se především on-line platformy a samotného ADR řízení⁵⁷. FAQ je užitečným nástrojem pro usnadnění vedení ADR řízení pro strany tohoto řízení, který jim pomáhá překlenout případné problémy při podávání žalobního návrhu, vyjádření k žalobě či komunikaci.

⁵⁴ .eu Alternative Dispute Resolution Rules (the „ADR Rules“)

⁵⁵ Supplemental ADR Rules

⁵⁶ Frequently Asked Questions

⁵⁷ Tento dokument lze nalézt na webových stránkách Poskytovatele <<http://www.adr.eu/adr/faq/index.php>>.

Dalším vodítkem v problematice vedení ADR řízení a rozhodovací praxi je judikatura ADR Centra⁵⁸.

4.3. ROZHODČÍ SOUD PŘI HOSPODÁŘSKÉ KOMOŘE ČESKÉ REPUBLIKY A AGRÁRNÍ KOMOŘE ČESKÉ REPUBLIKY

Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky (dále jen „Rozhodčí soud“ či „Poskytovatel“) jedním ze stálých rozhodčích soudů v České republice. Byl založen 1. června 1949 a sídlí v Praze. Původně působil při Československé obchodní komoře, v roce 1980 byl jeho název změněn na Rozhodčí soud při Československé obchodní a průmyslové komoře a od 1. ledna 1995 nese stávající název.

Tento soud vede rozhodčí řízení v souladu se zákonem č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů. Dle tohoto zákona rozhoduje o tuzemských i mezinárodních majetkových sporech, s výjimkou sporů vzniklých v souvislosti s výkonem rozhodnutí a incidenčních sporů, k jejichž projednání a rozhodnutí by jinak byla dána pravomoc soudu, a o kterých lze uzavřít smír, byla-li uzavřena rozhodčí smlouva, resp. rozhodčí doložka. Rozhodčí soud kromě předešlého má pravomoc rozhodovat také spory o právo užívat národní doménu .cz

Nařízením č. 733/2002 a č. 874/2004 bylo stanoveno, že Registr by měl zabezpečit proceduru ADR, která bude zohledňovat nejlepší mezinárodní praktiky v této oblasti a především doporučení organizace WIPO⁵⁹, a to s cílem zajistit maximální možné omezení spekulací a zneužití registrace. Registru bylo dáno za úkol vybrat poskytovatele služeb, který má odpovídající odborné vlastnosti, a to na základě kritérií objektivit, transparentnosti a vyloučení diskriminace. Procedura ADR by měla respektovat minimum uniformních pravidel podobných těm, která jsou vymezena v rámci politiky UDRP⁶⁰ přijaté sdružením ICANN.

Na základě výše uvedeného EURid dne 3. května 2004 uveřejnil na svých webových stránkách oznámení o hledání poskytovatele služeb ADR řízení. Dne 12. dubna 2006 byl EURidem ustanoven poskytovatel služeb ADR řízení Rozhodčí soud. V rámci Rozhodčího soudu bylo zřízeno ADR Centrum pro řešení sporů o domény .eu, a to s působností pro celou Evropskou unii.

⁵⁸ Rozhodčí nálezy vydané ADR Centrem jsou dostupné na webové stránce Poskytovatele <<http://www.adr.eu/adr/decisions/index.php>>.

⁵⁹ World Intellectual Property Organization, tj. Světová organizace duševního vlastnictví.

⁶⁰ Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy, politika pro řešení sporů o generické domény, na jejímž základě byly přijaty Pravidla pro UDRP, která jsou dostupná na webové stránce <www.icann.org>.

Rozhodčí soud byl vybrán především pro splnění podmínek daných Registrem pro poskytování služeb ADR, dle kterých se musí jednat o zkušenou organizaci schopnou provádět řízení v co možná nejvíce jazycích Evropské unie a se zkušenostmi nejen v arbitrážním řízení, ale i v řízení prováděném internetovou formou a zkušenostmi v rozhodování doménových sporů.

5. ADR ŘÍZENÍ OBECNĚ

5.1. STRANY ADR ŘÍZENÍ

Stranami ADR řízení je strana žalující (žalobce)⁶¹ a strana žalovaná (žalovaný).

Žalobcem je strana, která podává žalobní návrh ohledně registrace názvu domény .eu nebo požadující změnu jazyka ADR řízení. Může jím být v podstatě jakákoliv osoba.

Žalovaným je buď držitel doménového jména .eu, které je předmětem žalobního návrhu a/nebo návrhu na změnu jazyka ADR řízení, nebo Registr, jde-li o ADR řízení proti Registru.

Pravidly ADR je stanoveno, že pokud není doménové jméno .eu zaregistrováno a aktivováno, může strana zahájit ADR řízení pouze proti Registru.

5.2. ŽALOBNÍ NÁROKY

Pravidla ADR řízení rozlišují žalobní nároky uplatňované žalující stranou proti držiteli doménového jména .eu a proti Registru.

5.2.1. ŽALOBNÍ NÁROKY V PŘÍPADĚ ŽALOBNÍHO NÁVRHU PROTI DRŽITELI DOMÉNOVÉHO JMÉNA .EU

Žalující strana může v případě žalobního návrhu proti držiteli doménového jména .eu, v souvislosti s nímž byl podán žalobní návrh, požadovat:

- a) zrušení sporného/sporných doménového jména/doménových jmen .eu, nebo
- b) převedení sporného/sporných doménového jména/doménových jmen .eu na žalující stranu. Převedení sporného/sporných doménového jména/doménových jmen .eu je však podmíněno tím, že žalující strana splňuje všeobecná kritéria způsobilosti k registraci doménového jména .eu.

5.2.2. ŽALOBNÍ NÁROKY V PŘÍPADĚ ŽALOBNÍHO NÁVRHU PROTI REGISTRU

Jestliže jde o řízení proti Registru, žalující strana může v žalobním návrhu požadovat:

- a) zrušení rozporovaného rozhodnutí Registru;
- b) senát může také ve vhodných případech rozhodnout o převodu, zrušení nebo přidělení příslušného doménového jména .eu.

⁶¹ Oba tyto termíny jsou zaměnitelné a v dalším textu budou používány jako synonyma. Stejně tak termíny žalovaná strana a žalovaný.

Zvláště je pak upraven možný postup senátu, jde-li o rozhodnutí registru o přednostním právu uplatněném v průběhu postupného období registrace. Senát může rozhodnout o převedení či přidělení doménového jména .eu pouze v případě, že žalující strana je nejbližší v pořadí jako žadatel o příslušné doménové jméno .eu. Druhým předpokladem je, že podle rozhodnutí Registru žalující strana splňuje všechna registrační kritéria a že Registr po tomto rozhodnutí provede aktivaci doménového jména .eu jménem žalující strany jako nejbližšího dalšího žadatele v pořadí.

Jiné než výše zmíněné nároky v bodu 5.2.1. a 5.2.2. není možno uplatňovat. Pravidla ADR jiné nároky neupravují, a proto je potřeba v případě nějakého jiného nároku, který chce žalobce vznést, postupovat podle příslušného vnitrostátního práva nebo existuje-li mezi stranami sporu smluvní vztah, řídit se tímto smluvním vztahem. Kromě toho může být také uzavřena mezi stranami sporu rozhodčí smlouva pro řešení vzniklého sporu. Takovými nároky mohou být např. nároky mezi držitelem domény a jeho registrátorem či náhrada škody mezi držitelem domény a třetí osobou nebo mezi třetí osobou a Registrem⁶².

5.3. ROZHODCI

5.3.1. PODMÍNKY PRO USTAVENÍ ROZHODCEM

Pravidla ADR stanovují, že rozhodci jsou vybíráni v souladu s interními předpisy Poskytovatele. Takovým interním předpisem Rozhodčího soudu jsou Kritéria pro panelisty. Tento dokument je možno nalézt na webové stránce Rozhodčího soudu. Pravidla ADR dále mluví o podmínkách potřebných odborných znalostí a výběru rozhodců objektivním, transparentním a nediskriminujícím způsobem.

Náš Rozhodčí soud vyžaduje ukončené vysokoškolské vzdělání na univerzitě v zemi Evropské unie se získaným titulem v oboru právo (např. LL.M. nebo LL.D), který umožňuje pracovat jako známkoprávní zástupce nebo advokát, univerzitní profesor nebo učitel, arbitr se specializací na ochranné známky, autorské právo, nekalou soutěž, autorské právo nebo počítačové právo. Dále pak znalost angličtiny a minimálně jednoho dalšího jazyka EU,

⁶² RABAN, Přemysl, MORAVCOVÁ, Marie a kol. *.eu domain name, .eu doména*. 1. vyd. Praha : C.H.Beck, 2006. str. 44.

členství v mezinárodních organizacích zabývajících se průmyslovými či autorskými právy a publikace v oboru⁶³.

Rozhodčí soud vede seznam rozhodců⁶⁴, kteří mohou rozhodovat spory o doménová jména .eu. Tento seznam je každému přístupný na webových stránkách Rozhodčího soudu⁶⁵. Z údajů zde uvedených se lze dovědět, z jakého státu rozhodce pochází, jakými jazyky je schopný vést řízení a dále je možné si o každém rozhodci přečíst jeho životopis. Podle takto nabytých informací si strany ADR řízení mohou zvolit pro ně vhodného kandidáta na rozhodce.

V seznamu rozhodců mají zastoupení všechny státy Evropské unie, což umožňuje vést řízení ve všech úředních jazycích Evropské unie.

5.3.2. NESTRANNOST A NEZÁVISLOST ROZHODCŮ

Rozhodce nesmí být na výsledku sporu osobně ani hmotně zainteresován. Rozhodce se zavazuje řešit spor podle zásad dobré víry, spravedlnosti a s řádnou odbornou péčí. Dále je rozhodce povinen zachovávat mlčenlivost o všem informacích, které mu budou v průběhu ADR řízení sděleny, s výjimkou informací, které jsou obsaženy v rozhodčím nálezu určeném ke zveřejnění.

Rozhodce musí být nestranný a nezávislý. Před svým jmenováním je rozhodce povinen informovat o veškerých okolnostech, které by mohly vést ke vzniku důvodného podezření ohledně jeho nestrannosti nebo nezávislosti. Rozhodce je pak dále povinen ihned informovat Poskytovatele, pokud by kdykoliv v průběhu ADR řízení vyvstaly nové okolnosti, které by mohly vést ke vzniku důvodného podezření ohledně nestrannosti nebo nezávislosti rozhodce. V tomto případě na základě svého výhradního posouzení jmenuje Poskytovatel náhradního rozhodce.

Každý kandidát na rozhodce před jmenováním rozhodcem má povinnost předložit Poskytovateli Prohlášení o nezávislosti a nestrannosti, přičemž použije vzor, který je možno nalézt v Příloze B Doplňujících pravidel či na webových stránkách Rozhodčího soudu.

⁶³ RABAN, Přemysl, MORAVCOVÁ, Marie a kol. *.eu domain name, .eu doména*. I. vyd. Praha : C.H.Beck, 2006. str. 49. Podrobněji na webové stránce <<http://www.arbcourt.cz/adreu/002.htm>>.

⁶⁴ V současné době čítá seznam 171 rozhodců.

⁶⁵ <<http://www.adr.eu/adr/panelists/index.php>>

5.3.3. NÁMITKY PROTI JMENOVÁNÍ ROZHODCE

Strany mohou podat námitky proti jmenování rozhodce. Tyto námitky však musí být stranou, která je podává, odůvodněny a musí být podány do dvou (2) dnů od přijetí oznámení o jmenování příslušného rozhodce nebo poté, co se strana dozví o okolnostech vedoucích ke vzniku důvodných pochybností ohledně nestrannosti nebo nezávislosti.

Podala-li námitky proti jmenování rozhodce pouze některá ze stran, má druhá strana a/nebo příslušný rozhodce právo vyjádřit se k námitkám. Musí to však stihnout do dvou (2) dnů od obdržení oznámení.

O námitkách pak rozhoduje Poskytovatel. Takové rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu odvolat.

5.4. KOMUNIKACE V ADR ŘÍZENÍ

Jestliže není stanoveno Pravidly ADR nebo Doplňujícími pravidly ADR jinak, provádí se jakákoliv písemná komunikace mezi Poskytovatelem a žalující či žalovanou stranou preferovaným způsobem, který má žalující strana povinnost uvést v žalobním návrhu a žalovaná strana ve vyjádření k žalobnímu návrhu.

Možnými způsoby komunikace je komunikace elektronicky prostřednictvím internetu, dálkopisem nebo faxem či doporučeně poštou nebo kurýrní službou.

Pokud je preferovanou nebo předepsanou formou komunikace prostřednictvím elektronických prostředků nebo pokud preferovaný způsob komunikace není uveden, musí být veškerá písemná komunikace prováděna prostřednictvím zabezpečené on-line platformy, která je přístupná na webové stránce Poskytovatele⁶⁶.

Pokud je preferovanou nebo předepsanou formou komunikace prostřednictvím poštovních nebo kurýrních služeb, dálkopisem nebo faxem, musí být veškerá písemná podání předložena dvojmo, přičemž jedno vyhotovení musí být zasláno prostřednictvím on-line platformy. V takovém případě musí být elektronické podání ještě vytištěno a zasláno poštou nebo faxem na adresu Poskytovatele.

Pravidla ADR zakazují jednostrannou komunikaci stran či osob oprávněných jednat jejich jménem se senátem. Komunikace mezi stranou sporu a senátem či Poskytovatelem musí probíhat prostřednictvím správce sporu, který je jmenován Poskytovatelem.

⁶⁶ www.adr.eu

5.4.1. ONLINE PLATFORMA

Zavedení on-line platformy je významným pokrokem v rámci komunikace při řešení sporů a je nejmodernějším způsobem komunikace v současné době. Je to výjimečný způsob komunikace mezi stranami sporu, Poskytovatelem, rozhodci a veřejností, který je důležitým krokem pro urychlení a zjednodušení řízení. Komunikace s využitím on-line platformy probíhá prostřednictvím standardizovaných formulářů, které je možno najít na webových stránkách Poskytovatele, nebo prostřednictvím tzv. non-standard communication forms, které slouží ke komunikaci v těžko předvídatelných situacích.

On-line platforma je upřednostňovaným způsobem komunikace. Ostatní způsoby komunikace jsou pak jen subsidiární ke komunikaci prostřednictvím on-line platformy.

Pro možnost využívání on-line platformy je zapotřebí zřídit si či získat uživatelský účet a zvláštní login. Těmito prostředky dochází k zabezpečení on-line platformy.

5.5. LHŮTY V ADR ŘÍZENÍ

Veškeré lhůty počítané podle Pravidel ADR počínají běžet nejbližším dnem, kdy se oznámení pokládá za doručené. Oznámení se dle Pravidel ADR pokládají za doručená:

- a) pokud jsou zasílána přes internet, v den přenosu oznámení, pokud toto lze ověřit; nebo
- b) pokud jsou zasílána faxem, v den uvedený na potvrzení přenosu; nebo
- c) pokud jsou zasílána doporučeně poštou nebo kurýrní službou, v den vyznačený na doručence, nebo, pokud oznámení není možno doručit tímto způsobem, uplynutím dvanácti (12) dnů od předání oznámení poště nebo kurýrní službě.

Doplňujícími pravidly ADR bylo stanoveno, že lhůty uplynou o půlnoci posledního dne stanovené lhůty. Případně-li poslední den lhůty na jiný než pracovní den, lhůta se automaticky prodlužuje a zahrnuje pracovní den⁶⁷ nejbližší následující po posledním dni lhůty.

Lhůtu je možno prodloužit na návrh žalující či žalované strany, je-li podán před uplynutím příslušné lhůty. Lhůtu pak může na základě svého volného uvážení prodloužit Poskytovatel a po ustavení senátu senát, a to pouze za výjimečných okolností či dohodnou-li se obě strany. Na prodloužení lhůty tedy není právní nárok a záleží pouze na rozhodnutí Poskytovatele či senátu. Poskytovatel či senát také rozhodují, o jaké časové rozmezí se lhůta prodlužuje.

⁶⁷ Pracovními dny jsou všechny dny od pondělí do pátku, s výjimkou dnů, které jsou státními svátky v zemi, kde Poskytovatel nebo kterákoliv ze stran řízení má povinnost dodržovat příslušné lhůty, stanovené v souladu s Pravidly ADR.

Nedodrží-li žalující či žalovaná strana lhůtu stanovenou Pravidly ADR nebo senátem, rozhodne senát o žalobním návrhu a nedodržení lhůty může být senátem pokládáno za důvod k uznání nároků druhé strany.

5.6. JAZYK ADR ŘÍZENÍ

Jazykem ADR řízení musí být některý z úředních jazyků Evropské unie⁶⁸. Buď se strany mohou dohodnout, který z úředních jazyků bude jazykem ADR řízení, nebo není-li stanoveno jinak v registrační smlouvě, je jazykem ADR řízení jazyk registrační smlouvy pro sporné doménové jméno .eu, tedy smlouvy mezi držitelem doménového jména .eu a registrátorem doménového jména .eu.

Všechny dokumenty v rámci ADR řízení, a to včetně veškerých příloh a dodatků, se předkládají v jazyce ADR řízení, s výjimkou oznámení Poskytovatele, které vzhledem k obsahu nelze pokládat za procesní dokument (jako příklady takových procesních dokumentů uvádí Pravidla ADR průvodní dopisy posílané Poskytovatelem spolu s procesními dokumenty nebo automatická systémová oznámení vytvářená aplikací Poskytovatele) a které musí být vyhotoveny v jazyce ADR řízení nebo v angličtině.

Senát nemusí přihlídnout k dokumentům, které mu jsou předloženy v jiném jazyce než v jazyce ADR řízení, nicméně k takovým dokumentům přihlídnout může, což bude především v případě, že ovládá jazyk, ve kterém jsou dokumenty předloženy⁶⁹. Poskytovatel nebo senát však může z vlastní iniciativy nebo na návrh strany nařídit, aby jakékoliv dokumenty předložené v jiném jazyce než jazyce ADR řízení, byly přeloženy úplně nebo částečně do jazyka ADR řízení.

Umožnění vést řízení v jakémkoliv úředním jazyku Evropské unie bylo podmínkou, kterou musel splňovat Poskytovatel, kterým se především díky nabídnutí vedení řízení ve všech úředních jazycích Evropské unie stal právě Rozhodčí soud. Řízení v jakémkoliv úředním jazyku Evropské unie je bezpochyby velkým ulehčením a zjednodušením ADR řízení pro strany tohoto řízení. Na druhou stranu je tím zatížen Poskytovatel, který je povinen zajistit

⁶⁸ Jaké jazyky jsou úředními jazyky Evropské unie viz na této webové stránce: <http://ec.europa.eu/education/policies/lang/languages/index_en.html>

⁶⁹ Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 01676 o doménové jméno BAUMAX: „...Oba dva dokumenty jsou v německém jazyce, kterýžto není jazykem tohoto ADR řízení, nicméně Senát s ohledem na své lingvistické schopnosti k těmto dokumentům přihlédl, aniž by považoval za nutné uložit straně žalující jejich překlad do češtiny jakožto jazyka tohoto řízení ve smyslu odstavce A(c) Pravidel ADR.“

možnost vedení řízení ve všech úředních jazycích Evropské unie, což je poměrně obtížné a finančně náročné.

5.6.1. ŽÁDOST O ZMĚNU JAZYKA ADR ŘÍZENÍ

Pravidla ADR připouštějí, že pokud se strany nedohodnou na jazyku řízení, může senát na základě svého vlastního uvážení s přihlédnutím k mimořádným okolnostem řízení, rozhodnout na základě písemného návrhu žalující strany, podaného před podáním žalobního návrhu, aby byl jazykem řízení jiný jazyk než jazyk registrační smlouvy pro doménové jméno .eu, které je předmětem sporu.

Žádost o změnu jazyka se podává Poskytovateli v písemné a elektronické formě a musí splňovat náležitosti stanovené Pravidly ADR, kterými jsou:

- a) uvedení určitých údajů blíže stanovených v Pravidlech ADR⁷⁰;
- b) specifikace požadované změny jazyka ADR řízení;
- c) specifikace mimořádné okolnosti odůvodňující požadovanou změnu jazyka ADR řízení, a
- d) prohlášení žalující strany nebo jejího oprávněného zástupce, které je uvedeno v Pravidlech ADR⁷¹.

Co se týče mimořádné okolnosti, která odůvodňuje změnu jazyka, záleží na posouzení senátu, jakou skutečnost považuje za mimořádnou okolnost. Určitým vodítkem může být judikatura ADR Centra⁷². Důvodem začlenění této podmínky do Pravidel ADR je předejít

⁷⁰ Viz odst. A3 (b) (1) (i) Pravidel ADR odkazující na B1 (b) (2), (b) (3), (b) (5), (b) (6) a (b) (7) Pravidel ADR.

⁷¹ Viz odst. A3 (b) (1) (iv) Pravidel ADR odkazující na odst. B1 (b) (15) Pravidel ADR.

⁷² Např. Nález senátu ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu k žádosti o změnu jazyka ADR řízení č. 1683 o doménové jméno WHITEANDCASE, WHITECASE: „...Jako důvod strana žalující uvádí, že se jedná v obou očekávaných řízeních o dvě doménové jména, přičemž obě doménové jména si zaregistrovala strana žalovaná, tedy, že řízení o obě doménové jména bude probíhat mezi stejnými subjekty ve dvou různých jazycích před dvěma různými senáty a ve dvou samostatných řízeních. Dále strana žalující uváděla na podporu své žádosti i tvrzení o možných úsporách, pokud by řízení ADR bylo vedeno v anglickém jazyce před jediným senátem. Žalující strana je toho názoru, že požadovaná změna jazyka ADR řízení by neměla negativní vliv ani na postavení strany žalované v předpokládaných sporech, když strana žalovaná dostatečně prokázala, že v anglickém jazyce dokázala vést korespondenci se stranou žalující.V konkrétním řízení strana žalující předpokládá, že změnou jazyka řízení se dosáhne vyšší efektivity ADR řízení, snížení jeho nákladů, a to jak stran, tak i soudu, a dále zajištění jednotnosti rozhodování. Navíc je strana žalující přesvědčena o tom, že změna jazyka ADR řízení by nemohla být ani na újmu straně žalované, když prokázala v předchozí korespondenci schopnost komunikace v anglickém jazyce. ...Senát je toho názoru, že efektivita řízení ADR je dána dostatečně vlastními Pravidly ADR řízení. Změna jazyka tak nemůže ovlivnit ani efektivitu řízení, stejně tak jako nemůže ovlivnit ani výši nákladů, či jednotnost rozhodování. Senát proto nespatřuje v argumentaci strany žalované uvedení skutečnosti takového rázu, že by stranou žalující uváděné důvody pro změnu jazyka bylo možno hodnotit jako „mimořádné okolnosti řízení“, jak má na mysli ustanovení § A (3) (a). Protože pouze mimořádné okolnosti ADR řízení by byly důvodem pro změnu jazyka řízení, nezbylo senátu, než žádost o změnu jazyka ADR řízení zamítnout. ...Z výše uvedených důvodů Senát v souladu s § A3 (b)(6) Pravidel rozhodl, že Žádost se zamítá.“

tomu, aby si cybersquatteréři vybírali pro registraci doménového jména .eu záměrně jazyk, ke kterému nemají žádný vztah a který by řízení znesnadňoval a zvyšoval tak náklady řízení.

Žádost o změnu jazyka je vázána na zaplacení poplatku ve výši dle Sazebníku poplatků, který je přílohou Doplnujících pravidel. Pokud Poskytovatel neobdrží poplatek do pěti (5) dnů od data oznámení o nezaplacení poplatku, má se za prokázané, že došlo ke zpětvzetí návrhu. Po zaplacení poplatku Poskytovatel potvrdí přijetí žádosti od žalující strany. Do pěti (5) dnů po zaplacení poplatku uvědomí Poskytovatel žalovanou stranu o žádosti na změnu jazyka ADR řízení a doménové jméno .eu zablokuje.

Žalovaná strana má právo se k takové žádosti vyjádřit, a to v písemné i elektronické formě, do dvanácti (12) dnů od data vyrozumění o návrhu na změnu jazyka ADR řízení. Poskytovatel potvrdí příjem vyjádření a ustanoví jednočlenný senát k rozhodnutí o návrhu na změnu jazyka ADR řízení. Rozhodnutí o povolení či nepovolení změny jazyka ADR řízení musí být senátem vydáno do dvanácti (12) dnů od ustavení senátu, je konečné, nelze se proti němu odvolat a musí být stranám neprodleně sděleno. Podá-li žalující strana žalobní návrh do třiceti (30) pracovních dnů po doručení takového rozhodnutí, považuje se datum podání návrhu na změnu jazyka ADR řízení za datum podání žalobního návrhu, byl-li uhrazen příslušný poplatek.

5.7. POPLATKY SPOJENÉ S ADR ŘÍZENÍM⁷³

ADR řízení je zpoplatněno. Základní fixní poplatek je počátečním fixním poplatkem, který je žalující strana povinna zaplatit v souvislosti s podáním žalobního návrhu. Tento poplatek se skládá z odměny pro rozhodce a administrativního poplatku, který plyne Poskytovateli. Administrativní poplatek tvoří poplatek pokrývající administrativní náklady Poskytovatele a poplatek pokrývající další náklady spojené s povinností vést ADR řízení ve všech úředních jazycích Evropské unie. Pokud Poskytovatel neobdrží poplatek ve lhůtě deseti (10) dnů od data oznámení o nezaplacení poplatků, má se za prokázané, že žalobní návrh byl vzat zpět a řízení se zastaví.

Zpoplatněno zvláštními poplatky je také podání návrhu na změnu jazyka ADR řízení a námitka proti fikci zpětvzetí žalobního návrhu z důvodu administrativních nedostatků, tzv. vedlejší spory. Pokud Poskytovatel neobdrží poplatek do pěti (5) dnů od data oznámení o nezaplacení poplatku, má se za prokázané, že došlo ke zpětvzetí návrhu. Zvláštní poplatek je

⁷³ Dále také ADR poplatky.

třeba uhradit též v případě, že se žalovaná strana rozhodne pro řešení sporu tříčlenným senátem místo jednočlenného senátu zvoleného žalující stranou. Tento druh zvláštního poplatku jako jediný poplatek hradí žalovaná strana.

Kritériem pro určení výše poplatků je počet sporných doménových jmen .eu, která jsou předmětem žalobního návrhu, a počet rozhodců, kteří daný spor rozhodují.

Poskytovatel může také vyzvat jednu či obě strany k zaplacení dodatečných poplatků, a to v případě výjimečné okolnosti, kterou je dle Pravidel ADR např. konání ústního jednání, které strana nebo obě strany navrhly. Výši dodatečného poplatku stanoví Poskytovatel po poradě se senátem po jeho ustavení, a to před nařízením ústního jednání.

Poplatky jsou dle Pravidel ADR nevratné. Výjimkou je případ, kdy je vedeno více ADR řízení týkajících se téhož/týchž doménového jména/doménových jmen .eu proti držiteli doménového jména .eu. Řízení později zahájená se přeruší a jsou-li v dříve zahájeném řízení žalující straně přiznány nároky, všechna přerušovaná řízení se ukončí a poplatky jsou žalujícím stranám vráceny.

Poplatky za řízení a pokyny k platbám jsou uvedeny v Příloze A Doplňujících pravidel (Sazebník poplatků) a na webové stránce Poskytovatele. Zde je stanoveno, že všechny poplatky jsou uváděny v EUR včetně DPH placeného pouze z odměn rozhodců, protože Rozhodčí soud není plátcem DPH. Poplatky za více doménových jmen .eu se použijí pouze v případě totožnosti stran ADR řízení a totožnosti jazyka ADR řízení. Všechny poplatky jsou splatné předtím, než strana učiní příslušné podání. Způsobem platby je bankovní převod na účet specifikovaný v Příloze A.

Rozhodčí soud poskytuje slevu ve výši 10 % z ADR poplatků stranám, které použijí zaručený elektronický podpis k podpisování a podávání příslušných procesních dokumentů v rámci ADR řízení. Další slevy z poplatků pak přicházejí v úvahu v případě předčasného ukončení ADR řízení. Zejména je-li žalobní návrh považován za zpětvzetý z důvodu nesplnění formálních náležitostí žalobního návrhu nebo je-li ADR řízení ukončeno před ustanovením senátu, Rozhodčí soud si ponechá část poplatku, která odpovídá správnímu poplatku a zbytek poplatku vrátí příslušným stranám.

Jak vyplývá z judikatury ADR Centra senát nerozhoduje o náhradě nákladů řízení, neboť tato pravomoc mu není příslušnými právními předpisy dána⁷⁴. V případě, že jedna ze

⁷⁴ Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 01676 o sporné doménové jméno BAUMAX: „...*Jak strana žalující, tak strana žalovaná požaduje přiznání náhrady nákladů tohoto řízení. Senátu však není dána pravomoc takový nárok ať jedné či druhé straně přiznat. Senát je vázán rozsahem článku 22 (11)*“

stran požádá o navrácení poplatku v jiných případech, než ve kterých má nárok na vrácení poplatku, senát tento vznesený nárok nepřizná. Takové příklady je možno nalézt v judikatuře⁷⁵.

Zavedení poplatků spojených s řízením týkajícím se řešení sporů z doménových jmen .eu slouží nejen k náhradě nákladů vzniklých v souvislosti s ADR řízením, ale je také nástrojem omezení počtu bezdůvodných žalobních návrhů. Potenciální žalující strana by si měla uvědomit, že toto řízení sebou nese úhradu poplatků a v případě, že žalobní návrh je neopodstatněný, by ji tyto poplatky měly od podání takového žalobního návrhu odradit. Cílem ADR poplatků je také donutit budoucí aktéry ADR řízení, aby se snažili předcházet vzniku sporů o doménová jména .eu.

Postupně dochází ke snižování ADR poplatků. Od 1.1.2008 došlo ke snížení ADR poplatků o 10 %. Díky snižujícím se poplatkům je ADR řízení dostupné většímu počtu osob.

Narřízení 874/2004, podle něhož je v řízeních proti držiteli doménového jména oprávněn rozhodnout pouze o zrušení doménového jména, jestliže je registrace spekulativní či zneužívající ve smyslu článku 21 téhož nařízení, nebo o převedení tohoto jména na žalující stranu.

⁷⁵ Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 00520 o sporné doménové jméno UNIPHARM: „...V neformální komunikaci vůči Rozhodčímu soudu se právní zástupce Žalobce po obdržení žalobní odpovědi domáhal vrácení alespoň části poplatku vzhledem k tomu, že svá tvrzení opíral o nesprávné informace od Eurid a po zjištění faktického stavu ze Žalobní odpovědi si je vědom, že tvrzení obsažená v žalobním návrhu jsou neudržitelná. Senát se rozhodl tímto podáním nezabývat, protože jednak se jednalo o komunikaci v jiném jazyce než je jazyk sporu a Senát dále dospěl k závěru, že pokud by se Žalobce před zahájením sporu pokusil se Žalovaným dohodnout, jistě by faktickou situaci zjistil aniž by musel zahajovat spor.“

6. PRŮBĚH ADR ŘÍZENÍ

6.1. ZAHÁJENÍ ADR ŘÍZENÍ

ADR řízení je možno zahájit dvěma způsoby, a to buď podáním návrhu na změnu jazyka ADR řízení pro případ zvažovaného budoucího řízení, nebo nejobvyklejší cestou, tedy podáním žalobního návrhu.

6.1.1. ZAHÁJENÍ ADR ŘÍZENÍ PODÁNÍM NÁVRHU NA ZMĚNU JAZYKA ADR ŘÍZENÍ

Žalobce může podat ještě před podáním samotného žalobního návrhu návrh na změnu jazyka ADR řízení v případě, že tomu nasvědčují mimořádné okolnosti. Návrh na změnu jazyka ADR řízení a rozhodování o návrhu pak probíhá tak, jak bylo popsáno výše v bodu 5.6.1.

Pokud žalující strana stihne podat žalobní návrh do 30 dnů od data obdržení rozhodnutí o jazyku ADR řízení, považuje se datum podání žalobního návrhu na změnu jazyka ADR řízení za datum zahájení řízení.

6.1.2. ZAHÁJENÍ ADR ŘÍZENÍ PODÁNÍM ŽALOBNÍHO NÁVRHU

ADR řízení probíhá nejčastěji právě na základě žalobního návrhu podaného žalující stranou v souladu s Pravidly ADR, proto se touto problematikou budu zabývat podrobně v následujícím textu.

6.2. ŽALOBNÍ NÁVRH⁷⁶

ADR řízení se zahajuje podáním žalobního návrhu žalující stranou, který se předkládá v písemné a elektronické formě a musí splňovat náležitosti stanovené Pravidly ADR. Žalující strana má povinnost vypracovat žalobní návrh za použití vzoru žalobního návrhu, který je k dispozici v Příloze B Doplňujících pravidel či na webových stránkách Poskytovatele. Veškeré relevantní části dokumentů, které jsou předkládány v rámci žalobního návrhu, musí být podány v jazyce ADR řízení nebo musí být doplněny překladem do jazyka ADR řízení, aby byla naplněna ustanovení týkající se jazyka ADR řízení dle Pravidel ADR.

⁷⁶ V dalším textu také žaloba.

Žalobní návrh se může týkat více než jednoho doménového jména .eu za splnění podmínek totožnosti stran a jazyku ADR řízení. Toto ustanovení by mělo být doplněno v důsledku navrhované změny Pravidel ADR v souvislosti s možností podání žalobního návrhu ve formě tzv. skupinové žaloby. Žalobní návrh se tedy kromě výše uvedeného může dle navrhované změny týkat více než jednoho doménového jména .eu i v případě, že žalobní návrh je ve formě skupinové žaloby.

Žalobní návrh může být podán buďto proti držiteli doménového jména .eu, v souvislosti s nímž je podán žalobní návrh, nebo proti Registru. Do té doby, než je doménové jméno .eu zaregistrováno a aktivováno, však může žalující strana zahájit ADR řízení podáním žalobního návrhu pouze proti Registru.

V počátcích ADR řízení, kdy se řešily spory ze Sunrise Period proti EURidu, bylo podáno kolem osmdesáti (80) žalob za měsíc. V současné době nových žalob napadá v průměru přibližně dvacet (20) za měsíc. Počet vydaných rozhodnutí je zhruba stejný.

6.2.1. NÁLEŽITOSTI ŽALOBNÍHO NÁVRHU

Každý žalobní návrh musí obsahovat náležitosti podrobně upravené v Pravidlech ADR.

Těmito náležitostmi jsou:

- a) požadavek, aby žalobní návrh byl předložen k rozhodnutí v rámci ADR řízení v souladu s Procesními pravidly;
- b) identifikace žalující strany (jméno, poštovní a emailová adresa, telefonní a faxové číslo) a jakéhokoli zástupce oprávněného za žalující stranu jednat v rámci ADR řízení;
- c) specifikace preferovaného způsobu komunikace s žalující stranou v rámci ADR řízení (včetně osoby, která má být kontaktována, způsobu komunikace a adresy);
- d) volba, zda spor bude rozhodovat jednočlenný nebo tříčlenný senát, a v případě, že žalující strana žádá o tříčlenný senát, uvedení jmen tří kandidátů na rozhodce (tito by se neměli v předchozích třech (3) letech účastnit žádného předchozího ADR řízení, jehož byla žalující strana stranou);
- e) identifikace žalované strany (jméno a v případě ADR řízení proti držiteli doménového jména .eu poskytnutí veškerých žalující straně známých údajů, včetně poštovní a emailové adresy, telefonních a faxových čísel, o tom, jak kontaktovat žalovanou stranu nebo jakéhokoli jejího zástupce, včetně kontaktních údajů na základě jednání

- předcházejících podání žalobního návrhu, přičemž takové údaje musí být dostatečně podrobné, aby Poskytovatel mohl zaslat žalobní návrh žalované straně);
- f) uvedení doménového jména/doménových jmen .eu, které je/jsou předmětem žalobního návrhu;
 - g) uvedení registrátora/registratorů, u něhož/u nichž je/jsou doménové jméno/doménová jména .eu zaregistrováno/zaregistrována ke dni podání žalobního návrhu (tento požadavek se však neuplatní, je-li žalobní návrh podáván proti rozhodnutí/rozhodnutím Registru před registrací doménového jména .eu, které/ která je/jsou předmětem sporu);
 - h) identifikace rozporovaného/rozporovaných rozhodnutí Registru, jeli žalobní návrh podáván proti rozhodnutí/rozhodnutím Registru, a popřípadě uvedení, že se rozporované/rozporovaná rozhodnutí týká/týkají registrace doménového jména .eu v průběhu Sunrise Period;
 - i) uvedení označení, k němuž/k nimž je uznáno nebo zakotveno právo vnitrostátním právem členského státu a/nebo komunitárním právem, přičemž ke každému takovému označení musí být přesně specifikován druh nároků, příslušný/příslušné zákon/zákony, jakož i podmínky uznání a/nebo zakotvení práva;
 - j) popis skutečností, na nichž je žalobní návrh založen, zejména:
 - (i) v případě ADR řízení proti držiteli doménového jména .eu, v souvislosti s nímž je podán žalobní návrh, proč je doménové jméno .eu identické nebo zaměnitelné s označením/označeními, k němuž/k nimž vnitrostátní právo a/nebo komunitární právo uznává nebo zakotvuje právo/práva, dále proč bylo doménové jméno .eu jeho držitelem zaregistrováno, aniž by tento držitel měl práva nebo oprávněné nároky k doménovému jménu .eu, které je předmětem žalobního návrhu a proč by se mělo mít za to, že doménové jméno .eu nebylo zaregistrováno nebo není užíváno v dobré víře;
 - (ii) v případě ADR řízení proti Registru uvedení důvodů, proč je rozhodnutí Registru v rozporu s Nařízeními Evropské unie;
 - k) uvedení, jakého žalobního nároku se žalující strana domáhá;
 - l) doložení, že žalující strana splňuje základní kritéria pro registraci, požaduje-li žalující strana převod doménového jména .eu;

- m) identifikace všech dalších řízení, která byla zahájena nebo ukončena v souvislosti s doménovým jménem/jména .eu, jež je/jsou předmětem žalobního návrhu;
- n) uvedení, že se žalující strana v případě podání návrhu na zrušení rozhodnutí o zrušení nebo převodu doménového jména .eu, vydaného v ADR řízení, podřídí jurisdikci soudů v rámci alespoň jedné vzájemné jurisdikce;
- o) uvedení:
 - (i) prohlášení obsaženého v Pravidlech ADR, ve kterém žalující strana prohlašuje pravost a úplnost údajů, souhlasí se zpracováním osobních údajů Poskytovatelem, se zveřejněním úplného znění rozhodnutí v jazyce ADR řízení a v Poskytovatelem zajištěném neúředním anglickém překladu a dále souhlasí s uplatněním nároků výhradně proti držiteli doménového jména .eu a zříká se tak veškerých nároků vůči ostatním subjektům stanovených Pravidly ADR a v souladu s nimi; a
 - (ii) podpisu žalující strany nebo jejího oprávněného zástupce;
- p) doložení veškerých listinných nebo jiných důkazů, včetně dokladů o právech, na nichž se žalobní návrh zakládá, spolu s výčtem takových důkazů, přičemž všechny listiny musí být přeloženy do jazyka ADR řízení, pokud jsou pořízeny v jiném jazyce;
- q) zahrnutí veškerých formulářů předepsaných Doplňujícími pravidly ADR a splnění formálních náležitostí stanovených Doplňujícími pravidly ADR, včetně případného omezení rozsahu textu.

6.3. PŘEZKOUMÁNÍ ZAPLACENÍ POPLATKU A NÁLEŽITOSTÍ ŽALOBNÍHO NÁVRHU

Poskytovatel po podání žalobního návrhu přezkoumá, zda byl zaplacen počáteční fixní poplatek. Do jeho zaplacení není soud povinen činit žádné úkony v souvislosti s obdrženým žalobním návrhem. Pokud Poskytovatel poplatek neobdrží do deseti (10) dnů od oznámení o nezaplacení poplatku, má se za prokazané, že došlo ke zpětvzetí žalobního návrhu (tzv. fikce zpětvzetí) a zastavení ADR řízení.

Po podání žalobního návrhu Poskytovatel také zkontroluje, zda žalobní návrh splňuje všechny potřebné formální náležitosti. Pokud dojde k závěru, že tyto formální náležitosti splněny nejsou, neprodleně informuje žalující stranu o charakteru zjištěných nedostatků.

Žalující strana pak má sedm (7) dní na napravení nedostatků a na předložení doplněného žalobního návrhu. ADR řízení se mezitím přeruší. Uplyne-li marně lhůta sedmi (7) dní, Poskytovatel žalující stranu vyrozumí, že se má za to, že byl žalobní návrh vzat zpět, a to z důvodu nesplnění předepsaných formálních náležitostí žalobního návrhu, čímž však není dotčeno právo žalující strany podat jiný žalobní návrh.

Žalující strana je oprávněna napadnout fikci zpětvzetí žalobního návrhu za nedodržení postupu stanoveného Pravidly ADR. Návrh na zrušení fikce zpětvzetí je nutno podat ve lhůtě pěti (5) dnů po obdržení vyrozumění o uplatnění fikce zpětvzetí. Návrh musí obsahovat náležitosti stanovené Pravidly ADR jako je identifikace žalující strany, uvedení rozporovaného doménového/doménových jména/jmen .eu, případně identifikace rozhodnutí Registru, požadavek na zrušení fikce zpětvzetí, důvody návrhu na zrušení fikce zpětvzetí a prohlášení jako v případě podání žalobního návrhu. K projednání takového návrhu je potřeba zaplatit poplatek. Výsledkem je vydání rozhodnutí jednočlenným senátem, který návrhu na zrušení fikce zpětvzetí buď vyhoví, nebo nevyhoví. Rozhodnout však senát musí do dvanácti (12) dnů od svého ustavení Poskytovatelem. Rozhodnutí je konečné, nelze se proti němu odvolat a žalující strana o něm musí být bezodkladně informována. Do doby rozhodnutí je ADR řízení přerušeno.

6.4. POSTUP PO PODÁNÍ ŽALOBNÍHO NÁVRHU

Po uhrazení příslušných poplatků potvrdí Poskytovatel žalující straně, že žalobní návrh obdržel. Poskytovatel také vyrozumí prostřednictvím automatického emailu Registr o totožnosti žalující strany a dotčeném/dotčených doménovém/doménovým jménu/jménech .eu, a to v nejkratší možné době po podání žalobního návrhu, nejpozději však do pěti (5) dnů od data podání žalobního návrhu, a před podáním oznámení žalované straně. Na základě tohoto vyrozumění Registr příslušné doménové jméno .eu zablokuje.

ADR řízení proti držiteli doménového jména eu zahájené později, tedy po podání dřívějšího žalobního návrhu, týkající se téhož doménového/doménových jména/jmen .eu, se přerušuje do doby, kdy bude znám výsledek ADR řízení dříve zahájeného. Senát může rozhodnout o dříve podaném žalobním návrhu dvěma způsoby. Buď žalující straně přízná požadované žalobní nároky, nebo žalobní návrh zamítne. V prvním případě se všechna přerušená ADR řízení ukončí a uhrazené poplatky budou vráceny. V případě zamítnutí

provede Poskytovatel aktivaci žalobního návrhu bezprostředně následujícím dle data podání žalobního návrhu. O ukončení, aktivaci či trvajícím přerušení řízení je Poskytovatel povinen žalující stranu vyrozumět, a to písemnou formou do pěti (5) pracovních dnů od data vydání rozhodnutí o předchozím žalobním návrhu senátem.

Je-li později zahájeno ADR řízení proti Registru týkající se téhož rozhodnutí Registru, ADR řízení s pozdějším datem podání žalobního návrhu se ukončí a uhrazené poplatky budou vráceny.

Poskytovatel je dále povinen okamžitě oznámit žalující straně, žalované straně a Registru datum zahájení ADR řízení.

6.5. OZNÁMENÍ ŽALOBNÍHO NÁVRHU

V případě, že žalobní návrh je v souladu se stanovenými formálními náležitostmi, Poskytovatel takový žalobní návrh zašle žalované straně do pěti (5) pracovních dnů od přijetí poplatku. Žalobní návrh je doprovázen vysvětlujícím průvodním dopisem předepsaným Doplňujícími pravidly ADR. Žalované straně je sděleno elektronicky, dálnopisem nebo faxem na adresu držitele domény .eu sdělenou Registrem Poskytovateli či do sídla Registru, jde-li o žalobní návrh proti rozhodnutí Registru, jak získá přístup k potřebným dokumentům. Nepotvrdí-li žalovaná strana příjem této zprávy ve lhůtě pěti (5) dnů od odeslání, zašle Poskytovatel tyto dokumenty žalované straně v tištěné formě poštou či kurýrem.

6.6. VYJÁDŘENÍ ŽALOVANÉ STRANY K ŽALOBNÍMU NÁVRHU

Žalovaná strana má třicet (30) pracovních dnů od doručení žalobního návrhu k předložení vyjádření k žalobnímu návrhu. Stejně jako samotný žalobní návrh i zde jsou Pravidly ADR stanoveny podmínky ve formě předložení vyjádření v písemné a elektronické podobě na předepsaném formuláři a splnění náležitostí vyjádření formálního charakteru.

6.6.1. NÁLEŽITOSTI VYJÁDŘENÍ ŽALOVANÉ STRANY K ŽALOBNÍMU NÁVRHU

Náležitostmi vyjádření jsou:

- a) identifikace žalované strany (jméno, poštovní a emailová adresa, telefonní a faxové číslo) a jakéhokoli zástupce oprávněného za žalovanou stranu jednat v rámci ADR řízení;
- b) specifikace preferovaného způsobu komunikace s žalovanou stranou v rámci ADR řízení (včetně osoby, která má být kontaktována, způsobu komunikace a adresy);
- c) uvedení volby žalované strany tříčlenného senátu namísto jednočlenného senátu, který si v žalobním návrhu zvolila žalující strana;
- d) uvedení jmen a kontaktních údajů tří kandidátů na rozhodce, kteří by se neměli v předchozích třech (3) letech účastnit žádného předchozího ADR řízení, jehož stranou byla žalovaná strana, a to v případě, že žalující nebo žalovaná strana žádá, aby spor rozhodl tříčlenný senát;
- e) identifikace jakýchkoli dalších řízení, která byla zahájena nebo ukončena v souvislosti s kterýmkoli/kterýmikoli doménovým/doménovými jménem/jména .eu, jež je/ jsou předmětem žalobního návrhu;
- f) popsání skutečností, na nichž je vyjádření žalované strany k žalobnímu návrhu založeno;
- g) uvedení prohlášení stejného obsahu jako prohlášení učiněné žalující stranou a podpis žalované strany nebo jejího oprávněného zástupce;
- h) doložení veškerých listinných nebo jiných důkazů, včetně dokladů o právech, na nichž se žalobní návrh zakládá, spolu s výčtem takových důkazů;
- i) zahrnutí veškerých formulářů předepsaných Doplnujícími pravidly ADR a splnění formálních náležitostí stanovených Doplnujícími pravidly ADR, včetně případného omezení rozsahu textu.

6.7. POSTUP PO PŘEDLOŽENÍ VYJÁDŘENÍ ŽALOVANOU STRANOU K ŽALOBNÍMU NÁVRHU

Poskytovatel potvrdí žalované straně přijetí vyjádření k žalobnímu návrhu a bezodkladně je povinen zaslat toto vyjádření, splňuje-li příslušné formální náležitosti, žalující straně.

6.8. PŘEZKOUMÁNÍ NÁLEŽITOSTÍ VYJÁDŘENÍ ŽALOVANÉ STRANY K ŽALOBNÍMU NÁVRHU

Po předložení vyjádření žalovanou stranou Poskytovatel přezkoumá, zda vyjádření splňuje všechny formální náležitosti. V případě nesplnění formálních náležitostí neprodleně informuje žalovanou stranu o charakteru zjištěných nedostatků. Jestliže lze nedostatky napravit, má žalovaná strana sedm (7) dnů na odstranění nedostatků a předložení doplněného vyjádření k žalobnímu návrhu, přičemž v případě marného uplynutí uvedené lhůty se má za to, že žalovaná strana vyjádření žalované strany k žalobnímu návrhu nepředložila. Poskytovatel přeruší ADR řízení, dokud neobdrží doplněné vyjádření žalované strany k žalobnímu návrhu nebo dokud neuplyne lhůta sedmi (7) dnů k odstranění nedostatků vyjádření, a to podle toho, co nastane dříve.

Pokud poté žalovaná strana předloží vyjádření k žalobnímu návrhu, které však nesplňuje formální náležitosti, tak Poskytovatel zašle toto vyjádření senátu a žalující straně pro informaci spolu s oznámením o pochybení žalované strany.

Proti oznámení Poskytovatele o pochybení žalované strany se může žalovaná strana bránit prostřednictvím podání námitek proti takovému oznámení. Námitky je třeba podat Poskytovateli do pěti (5) dnů od obdržení oznámení o nepředložení řádného vyjádření žalované strany k žalobnímu návrhu písemným podáním, Poskytovatel potvrdí doručení námitek a zašle je senátu do tří (3) dnů po jejich doručení. Senát pak posoudí vznesené námitky dle svého vlastního uvážení. Potvrdí-li, že vyjádření žalovaného k žalobnímu návrhu nese formální nedostatky, může spor rozhodnout výhradně na základě žalobního návrhu.

6.9. POSTUP V PŘÍPADĚ NEPŘEDLOŽENÍ VYJÁDŘENÍ ŽALOVANOU STRANOU

Jestliže žalovaná strana nepředloží vyjádření k žalobnímu návrhu, Poskytovatel o takovém pochybení žalované strany obě strany ADR řízení informuje.

Doplňující pravidla ADR stanovují, že v případě nepředložení vyjádření žalované strany k žalobnímu návrhu, přistoupí Poskytovatel ke jmenování senátu. Nepředložení vyjádření žalované strany k žalobnímu návrhu nemá tedy za následek nemožnost pokračovat v řízení.

V praxi není nepředložení vyjádření žalované strany k žalobnímu návrhu ničím výjimečným, jak vyplývá z judikatury ADR Centra. Nevyjádří-li se žalovaná strana k žalobnímu návrhu, rozhoduje tak senát pouze na základě jemu předloženému žalobnímu návrhu a listin předložených pouze žalující stranou, protože nemá k dispozici jiné informace⁷⁷.

6.10. USTAVENÍ SENÁTU

Spory o doménová jména .eu může rozhodovat jednočlenný nebo tříčlenný senát. Který z nich bude o daném sporu rozhodovat, záleží na stranách ADR řízení, které si zvolí dle svých potřeb počet rozhodců podílejících se na rozhodování daného .eu sporu.

Žalující strana je povinna v žalobním návrhu uvést, zda požaduje, aby spor rozhodl jednočlenný nebo tříčlenný senát. Rozhodne-li se pro tříčlenný senát, musí v žalobním návrhu uvést také jména tří kandidátů na členy senátu. Pravidla ADR však stanoví, že by, je-li to možné, nemělo jít o kandidáty, kteří se v předchozích třech (3) letech účastnili ADR řízení, jehož stranou byla strana žalující.

Žalovaná strana se může rozhodnout pro senát tříčlenný, i když si žalující strana v žalobním návrhu zvolila pro rozhodování sporu senát jednočlenný. Toto rozhodnutí uvede ve svém vyjádření k žalobnímu návrhu. Rozhodne-li se žalovaná strana pro tříčlenný senát, platí o výběru kandidátů totéž jako v případě výběru tří kandidátů žalující stranou. Žalující strana pak předloží ve lhůtě čtyř (4) dnů od zaslání vyjádření žalované strany k žalobnímu návrhu, ve kterém se rozhodla pro tříčlenný senát, jména a kontaktní údaje tří (3) svých kandidátů.

⁷⁷ Např. Rozhodčí nálezy ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04539 o doménové jméno SONYERICSON, č. 03652 o doménové jméno IVAX nebo č. 04454 o doménové jméno TATRAMAT.

Jestliže se žalovaná strana rozhodne pro tříčlenný senát, aniž by o to žádala i žalující strana, je žalovaná strana povinna uhradit poplatek. Tuto platbu je žalovaná strana povinna provést při předložení vyjádření k žalobnímu návrhu Poskytovateli, a to pod sankcí rozhodnutí sporu jednočlenným senátem.

Pokud žalující nebo žalovaná strana předkládá jména tří (3) kandidátů za účelem jmenování tříčlenného senátu, předkládá jména a kontaktní údaje těchto kandidátů v pořadí podle svých preferencí. Poskytovatel pak při jmenování rozhodců respektuje pořadí kandidátů podle jejich preferencí a přihlíží k tomu, zda je kandidát k dispozici.

V Pravidlech ADR jsou dána pravidla pro skladbu tříčlenného senátu. Jeden člen senátu je jmenovaný Poskytovatelem ze seznamu kandidátů, který předložila žalující strana. Druhého člena senátu jmenuje Poskytovatel ze seznamu kandidátů předloženého žalovanou stranou a třetího člena senátu, předsedu senátu, jmenuje Poskytovatel ze svého seznamu rozhodců. Úkolem Předsedy senátu je pak kromě jiného koordinovat činnost ustaveného tříčlenného senátu. Jestliže žalující či žalovaná strana řádně nepředloží seznam svých kandidátů, Poskytovatel jmenuje zbývajících rozhodce ze svého seznamu rozhodců.

Pokud se žalující strana ani žalovaná strana nerozhodly pro tříčlenný senát, spor bude rozhodovat jednočlenný senát, tedy senát složený pouze z jednoho rozhodce jmenovaného Poskytovatelem ze seznamu rozhodců.

Po ustavení senátu informuje Poskytovatel strany o jmenovaných členech senátu a o datu, do kterého by měl senát Poskytovateli předat rozhodnutí o žalobním návrhu, nenastanou-li mimořádné okolnosti.

6.11. POSTOUPENÍ SPISU SENÁTU

Po ustavení senátu Poskytovatel senátu zašle spis týkající se sporného/sporných doménového/doménových jména/jmen .eu, které/která je/jsou předmětem sporu.

6.12. ŘÍZENÍ VEDENÉ SENÁTEM

Senátu jsou dána v rámci ADR řízení určitá oprávnění a povinnosti.

Především senát vede ADR řízení takovým způsobem, který považuje za vhodný. Současně jsou však senátu stanoveny hranice, ve kterých se může pohybovat tím, že je povinen vést ADR řízení v souladu s Procesními pravidly. Senát není povinen provádět vlastní

šetření týkající se okolností případu, avšak je oprávněn k takovému šetření na základě svého uvážení.

Pravidly ADR je stanovena povinnost senátu zajistit spravedlivé a rovné zacházení oběma stranám ADR řízení. Dále je kladen důraz na rychlost ADR řízení, když Pravidla ADR stanovují, že senát zajistí, aby způsob vedení ADR řízení směřoval k rychlému vyřízení sporu. S tím souvisí i lhůta stanovená pro vydání rozhodnutí senátem. Senát má totiž zaslat rozhodnutí Poskytovateli do jednoho (1) měsíce od okamžiku, kdy mu bylo zasláno Poskytovatelem vyjádření žalovaného k žalobnímu návrhu nebo marného uplynutí pro jeho předložení.

6.13. DOKAZOVÁNÍ

Senát rozhoduje o přípustnosti, významu, váze a závažnosti důkazů, a to na základě svého uvážení. Pravidla ADR upravují také možnost vyžádání si či připuštění dalších prohlášení či důkazů nad rámec žalobního návrhu či vyjádření žalované strany k žalobnímu návrhu ze strany senátu a na základě uvážení senátu.

Senát má poměrně volnou ruku při dokazování, což je vyjádřeno slovy „na základě svého uvážení“ v Pravidlech ADR. Nicméně pravidla ADR stanoví senátu meze. Příkladem může být to, že Pravidla ADR nepřipouštějí možnost, aby jakákoliv strana vyhradila některý z jí předložených důkazů pouze senátu⁷⁸. Takovým postupem by bylo popřeno právo stran vyjádřit se k předloženým důkazům.

Na základě jednotlivých důkazů a jejich zhodnocení senát rozhoduje spor. Předložení jednotlivých důkazů je tedy důležitou součástí žalobního návrhu či vyjádření žalované strany k žalobnímu návrhu pro podporu svých tvrzení. Strany důkazy přikládají v příloze svých podání.

⁷⁸ Např. Rozhodčí nálež ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 02220 o doménové jméno INEKON, INEKON-SYSTEMS: „...Senát konstatuje, že navzdory prohlášení žalované strany, že předložil projekt, ve kterém představí své know-how při využití sporného doménového jména a navzdory žádosti žalující strany, aby tento projekt jí byl v rámci tohoto řízení doručen, projekt soudu předložen nebyl, takže jak žádost o důvěrnost projektu, tak žádost o jeho doručení žalující straně zůstaly bezpředmětnými. Pro úplnost nutno konstatovat, že v ADR řízení je senát povinen vycházet ze skutečností a údajů předložených stranami, když se řízení spravuje pravidly ADR, která obě strany svým prohlášením výslovně přijaly. Podle čl. A2 (j) pravidel ADR nesmí žádná ze stran jednostranně komunikovat se senátem, veškerá komunikace musí probíhat prostřednictvím administrátora ADR řízení, když podle čl. A2 (k) (3) pravidel ADR se veškerá oznámení v průběhu ADR stran zasílá v kopii druhé straně a senátu. Z těchto ustanovení vyplývá, že ani v případě, že by žalovaná strana vyhradila některý z důkazů pouze senátu, popř. by takový důkaz hodlala předložit senátu s vyloučením strany druhé, pravidla ADR nepřipouští.“

Veškeré důkazy předkládané žalovanou stranou musí být provázeny prohlášením o úplnosti a správnosti a zároveň musí být poskytnuty žalující straně. Žalující strana je pak oprávněna se k důkazům předloženým žalovanou stranou do patnácti (15) dnů od jejich obdržení vyjádřit.

Mezi předkládané důkazy patří např.:

- a) výpis z obchodního nebo jiného obdobného rejstříku stran sporu, kterým se prokazuje bydliště či sídlo na území Evropské unie jako podmínka pro způsobilost registrace doménového jména .eu;
- b) výpis z obchodního nebo jiného obdobného rejstříku stran sporu, kterým se prokazuje obchodní firma žalované či žalující strany;
- c) žádost o registraci sporného doménového jména .eu;
- d) zpráva EURid o registraci doménového jména .eu;
- e) webové stránky týkající se sporného doménového jména .eu;
- f) registrace ochranné známky či výpis z rejstříku ochranných známek prokazující, že strana je majitelem ochranné známky, tedy prokazující existenci práva ke jménu uznaného nebo stanoveného vnitrostátním právem některého z členských států Evropské unie a/nebo právem Společenství a podobnost či zaměnitelnost sporného doménového jména .eu s tímto jménem;
- g) licenční smlouva prokazující oprávněnost užívání ochranné známky;
- h) korespondence mezi žalující a žalovanou stranou prokazující např. úmysl žalované strany prodat zaregistrované sporné doménové jméno .eu či úmysl žalované strany realizovat projekt, za jehož účelem bylo sporné doménové jméno .eu zaregistrováno;
- i) články dostupné na internetu, které mohou prokázat např. oprávněnost či neoprávněnost zájmu na sporném doménovém jménu .eu;
- j) listiny prokazující držení jiných národních či generických doménových jmen obsahující sporné doménové jméno;
- k) plná moc zmocněnce;
- l) rozhodnutí obecných soudů či jiných orgánů.

Důkazní břemeno leží na straně žalující, která musí dostatečným způsobem prokázat svá tvrzení obsažená v žalobním návrhu⁷⁹. Senát může, avšak nemusí, uskutečnit vlastní kroky

⁷⁹ Např. Rozhodčí nález č. 02929 o doménové jméno SOFTAGE: "Complainant has argued that Respondent has no rights or legitimate interests in the domain name "SOFTAGE.eu". The burden of proof is on Complainant's side (see also ADR 1304 "KEMET", 3510 "BIGDUTCHMAN", the latter against the same Respondent, ADR

k prokázání tvrzených skutečností. Např. si senát může vyžádat od EURidu zprávu o registraci doménového jména či vyzvat strany k předložení dalších důkazů. Důsledkem neunesení důkazního břemene je zamítnutí žalobního návrhu.

6.14. JEDNÁNÍ

ADR řízení je postaveno na zásadě rychlosti řízení, což podporuje také fakt, že ústní jednání se koná pouze výjimečně.

Ústní jednání se totiž nekonají, pokud senát na základě svého uvážení a v důsledku mimořádných okolností nerozhodne, že ústní jednání je k rozhodnutí o žalobním návrhu nezbytné. Rozhodne-li senát o konání ústního jednání, takové ústní jednání probíhá formou telekonference, videokonference nebo webové konference na chatové adrese⁸⁰ Poskytovatele za podmínky, že s využitím takové technologie obě strany ADR souhlasí. Není-li poskytnut souhlas stran ADR řízení, probíhá ústní jednání s osobní účastí stran na místě stanoveném senátem.

Senát je povinen informovat strany o konání ústního jednání nejméně sedm (7) dní před datem konání ústního jednání, přičemž oznámení musí obsahovat datum, dobu a elektronické nebo fyzické místo konání.

V případě nekonání ústního jednání tedy rozhoduje senát pouze na základě dokumentů a jiných listinných důkazů, které mu byly předloženy.

6.15. PROCES ROZHODOVÁNÍ

Rozhodnutí vydává senát. Rozhoduje-li tříčlenný senát, přijímají se rozhodnutí prostou většinou. V ostatních případech rozhoduje jediný rozhodce.

6.16. ROZHODNUTÍ O ŽALOBNÍCH NÁROCÍCH

Dospěje-li senát k závěru, že spor nespadá do působnosti Nařízení č. 874/2004, tuto skutečnost uvede ve svém rozhodnutí.

Senát přizná žalobní nároky požadované žalující stranou v žalobním návrhu:

- a) v řízení proti držiteli doménového jména .eu, jestliže žalující strana prokáže, že:

1250 VOCA). The Complainant has – at least – to present a prima facie evidence to shift the burden of proof to the Respondent (ADR 2888 “GERMANWINGS”). This requires that Complainant substantiates its claim, whereby it has to be considered that the proof of negative facts is almost impossible. However, the Panel is of the opinion that the Complainant has an obligation to present evidence supporting its allegations.”

⁸⁰ Adresa pro on-line komunikaci.

- (i) doménové jméno .eu je identické nebo zaměnitelné s označením, ke kterému vnitrostátní právo členského státu Evropské unie a/nebo komunitární právo uznává nebo zakotvuje právo; a buď
- (ii) doménové jméno .eu bylo žalovanou stranou zaregistrováno bez oprávnění k doménovému jménu .eu nebo bez oprávněného zájmu na doménovém jménu .eu; nebo
- (iii) doménové jméno nebylo zaregistrováno nebo není užíváno v dobré víře.

Nárok žalující strany je možno považovat za důvodný za předpokladu, že jsou kumulativně splněny podmínky uvedené pod bodem (i) a alespoň jedna z podmínek uvedená pod body (ii) nebo (iii).

- b) v řízení proti Registru, jestliže žalující strana prokáže, že rozhodnutí Registru je v rozporu s Nařízením Evropské unie.

V opačných případech, než jsou uvedeny výše, senát žalobní návrh zamítne.

6.16.1. IDENTIČNOST ČI ZAMĚNITELNOST DOMÉNOVÉHO JMÉNA .EU

Posuzování identičnosti či zaměnitelnosti doménového jména .eu je na samotném senátu. Záleží především na tvrzení obou stran a prokázání práva k označení, které je uznané vnitrostátním právem členského státu či právem Evropské unie. Z judikatury je pak možno dovozovat, jak senát splnění podmínky identičnosti⁸¹ či zaměnitelnosti⁸² pro přiznání žalobního nároku posuzuje. Dále z judikatury vyplývá, že při posuzování stejnosti

⁸¹ Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 03652 o doménové jméno IVAX: „...Žalující strana nade vší pochybnost prokázala existenci práv na označení IVAX uznaných právním řádem České republiky i Komunitárním právem, a to na základě existující registrace ochranných známek obsahujících jediný nebo dominantní prvek IVAX. Označení IVAX je dále součástí obchodní firmy žalující strany (IVAX Pharmaceuticals s.r.o.), přičemž i v obchodní firmě tvoří dominantní prvek, když zbývající části obchodní firmy jsou buď označením druhu podnikání („pharmaceuticals“ – léčiva, léky) nebo označením právní formy obchodní společnosti (zkratka „s.r.o.“). Senát proto dospěl k závěru, že doménové jméno IVAX.EU je identické s označením IVAX, které tvoří dominantní prvek ochranných známek a obchodní firmy žalující strany a první z uvedených podmínek tak považuje za splněnou.“

⁸² Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04401 o doménové jméno ITESCO: „...Doménové jméno „itesco“, které je předmětem tohoto ADR řízení, není sice totožné s ochrannými známkami „TESCO“ žalující strany, avšak Senát má jednoznačně zato, že sporné doménové jméno je zaměnitelné se jménem, kterému koresponduje právo k ochranným známkám, jež je oprávněna užívat žalující strana. Obě jména se odlišují pouze existencí počátečního písmene „i“, přičemž zbývající část sporného doménového jména je shodná s distinktivním označením „TESCO“. Senát navíc v této souvislosti přisvědčil žalující straně v tom, že úvodní písmeno „i“ bývá běžnou součástí doménových jmen. Vlastníci práv k různým označením, mezi něž patří například ochranné známky či obchodní firmy, totiž často užívají ono písmeno „i“ jako prefix těchto označení za účelem signalizace toho, že se jedná o poskytování jejich výrobků nebo služeb v prostředí internetu. Doménové jméno takových subjektů tedy v těchto případech tvoří kromě znění příslušného označení také úvodní znak „i“, jak je tomu i v případě žalující strany ohledně doménového jména „itesco.cz“, ale i řady dalších. Podle názoru Senátu tímto způsobem vnímají znak „i“ také spotřebitelé a spojují si s ním spolu s daným označením poskytovatele výrobků či služeb.“

doménových jmen by se nemělo přihlížet k příponě .eu, která je nezbytnou součástí doménových jmen .eu⁸³.

6.16.2. PRÁVO K DOMÉNOVÉMU JMÉNU .EU ČI OPRÁVNĚNÝ ZÁJEM NA DOMÉNOVÉM JMÉNU .EU

Neexistence práva či oprávněného zájmu žalované strany se žalující straně těžko prokazuje⁸⁴.

Pravidla ADR však podávají demonstrativní výčet okolností, které mohou dokazovat právo žalované strany k doménovému jménu nebo oprávněný zájem na doménovém jménu .eu. Mezi tyto okolnosti patří zejména:

- a) použití doménového jména .eu nebo jména odpovídajícího doménovému jménu .eu žalovanou stranou před oznámením sporu, a to v souvislosti s nabídkou zboží nebo služeb nebo žalovaná strana prokazatelně provedla přípravu k takovému postupu⁸⁵;
- b) žalovaná strana je pod doménovým jménem .eu obecně známa, i pokud neexistuje ve vztahu k příslušnému doménovému jménu .eu právo uznané nebo zakotvené právem vnitrostátním a/nebo komunitárním⁸⁶;
- c) oprávněné využívání doménového jména .eu a vyžívání doménového jména .eu k nekomerčním nebo poctivým účelům žalovanou stranou, aniž by jejím záměrem bylo uvést spotřebitele v omyl nebo poškodit pověst označení, k němuž existuje právo

⁸³ Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 03652 o doménové jméno IVAX: „...nemá vliv dodatek „.eu“ u doménového jména, od kterého je třeba při posuzování shodnosti či zaměnitelnosti odhlédnout; k tomu viz např. ADR 596 (RESTAURANTS), ADR 475 (HELSINKI), ADR 387 (GNC).“

⁸⁴ Např. Rozhodčí nález č. 03652 o doménové jméno IVAX: „...Senát se dále zabýval otázkou, zda doménové jméno bylo Žalovanou zaregistrováno bez existence práva k doménovému jménu nebo bez existence oprávněného zájmu na doménovém jménu...Je zjevné, že Žalující strana může jen se značnými obtížemi prokázat neexistenci práva či oprávněného zájmu Žalované. Mělo by naopak být zájmem Žalované, aby sama existenci takového práva nebo oprávněného zájmu tvrdila a doložila.“

⁸⁵ Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 02929 o doménové jméno SOFTAGE: „...Respondent stated that he has been using the name since the first quarter of 2005 and has provided proof of its usage under the domain name www.xwonline.com. Although the question arises, for which reason the Respondent did not use the name as second level domain within another domain name, this does not give reason to doubt the Respondent's contentions. However, if a Complainant does not support its mere allegation at all, in view of a substantial Response of Respondent as in this case, the Panel is hindered to accept the allegation as proven. The Respondent disputed the allegations and submitted proof that he was using the domain name for business purposes prior to this proceeding acc. to Article 21.2 a) of the EC Regulation No. 874/2004. Therefore the Panel could not follow the Complainant's allegations.“

⁸⁶ Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 00131 o doménové jméno MINITEC: „The Respondent's enterprise had been, before formation of the company MINITEC bvba, known by the name "minitec," and the Respondent had used a domain name "minitec.be" under a national Belgian TLD for promotion of his business.“

uznané nebo zakotvené vnitrostátním a/nebo komunitárním právem⁸⁷.

Jedná se však pouze o demonstrativní výčet, což znamená, že mohou nastat i jiné okolnosti, které, pokud je senát bude pokládat za prokázané na základě zhodnocení všech předložených důkazů, mohou dokázat právo žalované strany k doménovému jménu .eu nebo oprávněný zájem na doménovém jménu .eu.

6.16.3. ZLÁ VÍRA

Pravidla ADR uvádí i případy, kdy doménové jméno .eu nebylo zaregistrováno nebo není užíváno v dobré víře:

- a) zaregistrování nebo pořízení doménového jména .eu primárně za účelem prodeje, pronájmu nebo jiného převodu doménového jména .eu držiteli určitého označení, ke kterému vnitrostátní právo a/nebo komunitární právo uznává nebo zakotvuje právo, nebo orgánu veřejné moci⁸⁸;
- b) zaregistrování doménového jména .eu s cílem zabránit držiteli určitého označení, ke kterému vnitrostátní a/nebo komunitární právo uznává nebo zakotvuje právo, nebo orgánu veřejné moci, aby takového označení použil v rámci odpovídajícího doménového jména .eu⁸⁹, pokud:

⁸⁷ Např. Rozhodčí náleží ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 00306 o doménové jméno MEDIATION: „However, the Panel also accepts that the Disputed Domain Name resolves to a website that provides information in relation to mediation. There is no indication that the Respondent is providing services, nor is there evidence that it is providing any advertising on the website. In the Panel's view this suggests that the Respondent has registered the Disputed Domain Name for a non-commercial legitimate purpose or fair use, as permitted under Article 21(2) (c) of Regulation 874/2004.“

⁸⁸ Např. Rozhodčí náleží ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 02220 o doménové jméno INEKON, INEKON-SYSTEMS: „... Žalovaná strana potvrdila, že „dala žalobcům jasně najevo, že je připravena na ně převést předmětné domény, ovšem při tomto převodu by musely být zohledněny náklady, jež si s sebou zaregistrování domén neslo, jakož i náklady související, zejména vzdání se možnosti předmětné domény využít v rámci projektu žalovaného. (...) Výsledkem (...) vůle žalovaného (...) bylo (...) cca 120.000 Kč (...) za současného bezplatného převodu domén“ s tím, že k mimosoudnímu urovnání nedošlo. Senát konstatoval, že žalovaná strana ve svém vyjádření k žalobnímu návrhu výslovně připustila, že sporné doménové jméno nabídla žalující straně k prodeji. Podle senátu není rozhodující, zda tento prodej odůvodnila nějakými svými náklady, které jinak jistě měla, protože chybí právě skutečnost, nařízením č. 874/2004 předpokládaná, že v době registrace sporného doménového jména měla ke jménu jakékoliv právo přiznané národním nebo komunitárním právem, natož oprávněný zájem, když v řízení bylo prokázáno, že majitelem slovní ochranné známky INEKON je firma INEKON GROUP, a.s.“

⁸⁹ Např. Rozhodčí náleží ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04174 o doménové jméno TIMEX: „Z údajov na účtovných dokladoch o zákazníkoch žalovaného vyplýva, že títo pochádzajú väčšinou z miesta bydliska žalovaného. Ak žalovaný vystavil za dobu 7 rokov účtovné doklady v počte 16 kusov a vyhotovil jeden reklamný leták na čistenie interiérov vozidiel s označením Tim & Ex (v roku 2003), nie je možné považovať jeho aktivity za aktivity takého charakteru, že by sa touto podnikateľskou činnosťou mohol stať prinajmenšom len lokálne známym, a nie to ešte, aby sa mohol stať žalovaný vďaka svojím sporadickým podnikateľským aktivitám v preukázanom rozsahu „obecne známym“. Senát navyiac hodnotil skutočnosť, že žalovaný doménu timex.eu od jej získania, tzn. už bezmála po dobu jedného roku absolútne nevyužíva k ponukám tovaru či služieb svojím zákazníkom. To svedčí o tom, že sa žalovaný držaním domény snaží zabrániť súčasnému majiteľovi ochrannej

- (i) žalovaná strana se opakovaně zapojila do popsaného nekalého chování; nebo
- (ii) doménové jméno .eu nebylo využíváno příslušným způsobem po dobu nejméně dvou (2) let od registrace; nebo
- (iii) existují okolnosti, kdy v době počátku ADR řízení žalovaná strana prohlásila, že zamýšlí příslušným způsobem využívat doménové jméno, ke kterému vnitrostátní a/nebo komunitární právo uznává nebo zakotvuje právo, nebo které odpovídá názvu orgánu veřejné moci, avšak neučinila tak do šesti (6) měsíců od počátku ADR řízení;
- d) zaregistrování doménového jména .eu primárně za účelem narušení hospodářské činnosti soutěžitele⁹⁰; nebo
- e) záměrné použití doménového jména .eu k přitahování uživatelů internetu za účelem dosažení zisku na webovou stránku žalované strany nebo jiné on-line umístění, a to vytvořením pravděpodobnosti záměny s označením, ke kterému vnitrostátní a/nebo komunitární právo uznává nebo zakotvuje právo, nebo které je názvem orgánu veřejné moci, kde taková pravděpodobnost záměny vzniká s ohledem na zdroj, financování, příbuzenství nebo podporu webové stránky nebo umístění, produkt či služby na příslušné webové stránce nebo umístění žalované strany⁹¹; nebo
- f) doménové jméno .eu je osobním jménem a neexistuje žádná prokazatelná souvislost mezi žalovanou stranou a zaregistrovaným doménovým jménem .eu⁹².

Stejně tak i zde nejde o výčet taxativní a senát může rozhodnout o nedobré víře i za jiných okolností, budou-li prokázány.

známky TIMEX v jej přihlášení k názvu domény timex.eu a jej využívání obdobně, ako činí pod doménou timex.com.“

⁹⁰ Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04645 o doménové jméno AIRFRANCEONLINE: *“The registration of a domain name identical or confusingly similar to a famous trademark by a person with no verifiable right or legitimate interest in the name constitutes a strong presumption that the domain name was registered in bad faith. In the present case, it is difficult to imagine reasons for the Respondent to register the Domain Name, besides disrupting the Complainant's business, obtaining an illegitimate commercial gain by misleadingly attracting consumers to the website operating under the Domain Name or reselling the Domain Name to the Complainant for an amount in excess of out-of-pocket costs.”*

⁹¹ Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04218 o doménové jméno OLYMPIAKOS: *„In view of the notoriety of the Complainant's trademarks and name as a football team, the Panel agrees that it is inconceivable that the Respondent was unaware of them at the time of registration of the disputed domain name and could not have chosen them accidentally. In addition, the disputed domain name has never been in use. The Panel finds this fact sufficient to declare that the domain name was used to attract Internet users by creating a likelihood of confusion (by misleading consumers about the origin of the services offered through the website) with an identical brand name of the Complainant, which might attract sponsors. The Panel is therefore of the opinion that, in these particular circumstances, and given the distinctiveness of the Complainant's trademarks and name, there could be no conceivable good faith registration or use of the disputed domain name by the Respondent.”*

⁹² Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04678 o doménové jméno BANO, kde žalobcem byl Josef Bano.

Dojde-li senát k závěru, že žalobní návrh byl podán ve zlé víře, tuto skutečnost v rozhodnutí uvede s tím, že podání žalobního návrhu ve zlé víře představuje zneužití ADR řízení.

V případě, že je splněna podmínka identičnosti či zaměnitelnosti doménového jména a žalovaná strana neprokáže právo k doménovému jménu .eu či oprávnění zájem na doménovém jménu .eu, senát se již nemusí zabývat tím, zda bylo či nebylo zaregistrováno doménové jméno .eu ve zlé víře. Senáty se však někdy pro úplnost vyjadřují i k tvrzení zlé víry.

6.17. MEZITÍMNÍ ROZHODNUTÍ

Jestliže žalující strana:

- a) prokázala, že doménové jméno .eu je identické nebo zaměnitelné s označením, k němuž vnitrostátní právo členského státu Evropské unie a/nebo komunitární právo uznává nebo zakotvuje právo, nebo s názvem orgánu veřejné moci; a současně
- b) nedokázala prokázat, že žalovaná strana nemá práva nebo oprávněné zájmy k doménovému jménu .eu; a současně
- c) se opírala o následující ustanovení Pravidel ADR (existují okolnosti, kdy v době počátku ADR řízení žalovaná strana prohlásila, že zamýšlí příslušným způsobem využívat doménové jméno .eu, k němuž vnitrostátní právo a/nebo komunitární právo uznává nebo zakotvuje právo, nebo které odpovídá názvu orgánu veřejné moci, avšak neučinila tak do šesti (6) měsíců od počátku ADR řízení) k prokázání, že nebylo jednáno v dobré víře; a současně
- d) nedokázala prokázat, že nebylo jednáno v dobré víře z jiného důvodu,

senát vydá mezitímní rozhodnutí, ve kterém uvede zjištění k výše uvedeným otázkám a na dobu šesti (6) měsíců od okamžiku, kdy Poskytovateli byl řádně podán žalobní návrh a Poskytovatel obdržel příslušný poplatek, řízení přeruší. Poté senát rozhodne, zda žalující straně přizná požadované žalobní nároky či nikoliv.

Mezitímními rozhodnutí jsou dále také rozhodnutí vydaná v řízení o změně jazyka, jak je to popsáno v bodu 5.6.1. a rozhodnutí vydaná v rámci řízení o námitce proti ukončení řízení pro vady žalobního návrhu, jak je tento postup uveden v bodu 6.3.

Mezitímní rozhodnutí jsou uveřejněna na webové stránce Poskytovatele⁹³.

⁹³ <http://adreu.eurid.eu/adr/interim_decisions/index.php>

6.18. ROZHODNUTÍ

Rozhodnutí je konečné, nejde-li o rozhodnutí mezitímní. Proti konečnému rozhodnutí se nelze odvolat a pro strany ADR řízení je závazné. Tím však není dotčeno právo stran zahájit ve vzájemné jurisdikci soudní řízení, kde pak probíhá zcela nové řízení, na které nemá výsledek ADR řízení absolutně žádný vliv.

6.18.1. FORMA ROZHODNUTÍ

Rozhodnutí v podobě rozhodčího nálezu má písemnou formu a musí obsahovat odůvodnění rozhodnutí, datum vydání rozhodnutí a jméno rozhodce či rozhodců, kteří rozhodnutí přijali. Je-li rozhodnuto o zrušení či převedení doménového jména .eu, musí být součástí rozhodnutí také poučení, že Registr musí rozhodnutí vykonat do třiceti (30) dnů od oznámení rozhodnutí stranám, pokud žalovaná strana nezahájí soudní řízení ve vzájemné jurisdikci. Kromě výše uvedeného pak rozhodnutí obsahuje i krátké shrnutí v anglickém jazyce.

Dále musí rozhodnutí splňovat určité formální náležitosti. Pravidla ADR stanovují omezení délky textu, které se mají rozhodci při vyhotovování rozhodnutí přiměřeně vynasnažit dodržet. Výjimkou, kdy není senát povinen dodržet délku textu, je uplatnění diskreční pravomoci senátem.

6.18.2. OPRAVA ROZHODNUTÍ

Žalovaná nebo žalující strana může do sedmi (7) dnů formou písemného oznámení adresovaného senátu a druhé straně požádat senát o opravení chyb v počtech, administrativních chyb, chyb v psaní nebo jiných chyb podobného charakteru. Provedené opravy zašle senát stranám v písemné formě a stávají se součástí rozhodnutí. Senát může opravit chyby v rozhodnutí také z vlastního podnětu, a to ve lhůtě do sedmi (7) dnů od data vydání rozhodnutí.

Vzorové rozhodnutí je umístěno v Příloze B Doplnujících pravidel ADR a na webové stránce poskytovatele.

6.18.3. SDĚLENÍ ROZHODNUTÍ STRANÁM

Senát zašle rozhodnutí o žalobním návrhu Poskytovateli ve lhůtě jednoho (1) měsíce od data přijetí formálně vyhovujícího vyjádření žalované strany k žalobnímu návrhu Poskytovatelem či marného uplynutí pro jeho předložení.

Poskytovatel je povinen sdělit do tří (3) pracovních dnů ode dne, kdy obdrží konečné rozhodnutí od senátu, úplné znění rozhodnutí stranám, příslušnému registrátorovi či registrátorům a Registru.

6.18.4. ZVEŘEJNĚNÍ ROZHODNUTÍ

Poskytovatel uveřejní celý text rozhodnutí na své webové stránce a uvede zde sporné doménové jméno .eu, které je předmětem žalobního návrhu, číslo případu a datum zahájení řízení. Rozhodnutí je zveřejňováno v jazyce ADR řízení a dále v neoficiálním překladu do anglického jazyka, který zajistí Poskytovatel.

6.18.5. KATEGORIZACE ROZHODNUTÍ

Donedávna byla přístupná na webových stránkách Poskytovatele⁹⁴ pouze kategorizace rozhodnutí týkajících se tzv. Sunrise period. V současné době již jsou do jednotlivých oblastí rozdělena i ostatní rozhodnutí vydaná po uplynutí Sunrise period.

Díky kategorizaci rozhodnutí je možné vyhledávat snadněji jednotlivá rozhodnutí, která jsou rozdělena dle jednotlivých oblastí. Bez problému je možné nalézt na webových stránkách Poskytovatele⁹⁵ rozhodnutí dle jednotlivých oblastí, jména žalobce či žalovaného, sporného doménového jména .eu nebo čísla rozhodnutí.

6.19. VÝKON ROZHODNUTÍ

Výkon rozhodnutí je zajištěn EURidem, který dostává automatický email o rozhodnutí ihned v okamžiku publikace rozhodnutí. K výkonu rozhodnutí dochází po uplynutí třiceti (30) kalendářních dnů od oznámení rozhodnutí stranám za předpokladu, že do té doby nebylo zahájeno soudní řízení. Pokud však nebylo soudní řízení zahájeno a pokud žalobní nárok byl žalobci přiznaný a bylo nařízeno převedení doménového jména .eu na žalobce, tak 31. den, je-li dnem pracovním, je zaslán EURidem email žalobci a jeho oprávněnému zástupci, má-li ho, s žádostí o potvrzení data registrace. Poté, co je potvrzeno či doplněno datum registrace, EURid převede doménové jméno .eu na žalobce. Žalobce musí pouze kontaktovat akreditovaného registrátora a požádat ho o příslušnou změnu.

⁹⁴ < http://www.adr.eu/adr/categorization_of_decisions/index.php >

⁹⁵ < http://www.adr.eu/adr/decisions/select_categories.php?cat%5B45%5D=on >

6.20. PŘERUŠENÍ ŘÍZENÍ

Kromě případů přerušení řízení popsanych v předchozím textu v bodě 6.3., 6.4., 6.8. a 6.17., dochází k přerušení řízení také v následujícím případě.

Přerušení řízení je možné v případě jednání stran o smíru. Žalující strana může požádat Poskytovatele nebo po ustavení senátu senát, aby na určitou dobu přerušil řízení, jestliže strany jednají o smíru. Senát pak může na základě návrhu žalující strany dobu přerušení řízení prodloužit. I v případě přerušení řízení má však senát povinnost zaslat poskytovateli rozhodnutí o žalobním návrhu ve lhůtě jednoho (1) měsíce od data přijetí formálně vyhovujícího vyjádření žalované strany k žalobnímu návrhu poskytovatelem nebo marného uplynutí lhůty pro předložení vyjádření.

6.21. UKONČENÍ ŘÍZENÍ

Pravidla ADR upravují dva případy, kdy je řízení ukončeno.

Řízení se považuje za ukončené, jakmile senát obdrží od obou stran potvrzení, že strany uzavřely dohodu o předmětu sporu⁹⁶.

Řízení je také ukončeno senátem, pokud zjistí, že spor, který je předmětem žalobního návrhu, byl pravomocně rozhodnut příslušným soudem nebo orgánem, který se zabývá alternativním řešením sporů. Toto ustanovení Pravidel ADR by mělo být doplněno v souladu s navrhovanou změnou Pravidel ADR týkající se možnosti podání žalobního návrhu ve formě tzv. skupinové žaloby, a to tak, že v případě zamítnutí skupinové žaloby v souladu s Pravidly ADR, každý ze žalobců, kteří se připojili ke skupinové žalobě, může podat samostatnou žalobu či žaloby související se spornými doménovými jmény .eu obsaženými v zamítnuté skupinové žalobě.

⁹⁶ Např. Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 03761 o doménové jméno AGROFERT, když mezi žalující stranou AGROFERT HOLDING, a.s. a žalovanou stranou Bohumil Straka byla uzavřena dohoda o umožnění přechodu sporného doménového jména AGROFERT na žalující stranu, ve které žalovaná strana uznala přednostní právo žalující strany ke spornému doménovému jménu a vzdala se jakýchkoliv práv na registraci tohoto doménového jména.

7. VÝHODY ADR ŘÍZENÍ

7.1. RYCHLOST

Kladem ADR řízení je nepochybně jeho rychlý průběh bez zbytečných průtahů, což v porovnání s klasickým soudním řízením ocení strany ADR řízení především.

Pravidla ADR stanovují v jednotlivých fázích ADR řízení povětšinou přesné a poměrně krátké lhůty, ve kterých je potřeba daný úkon učinit, což podstatně řízení urychluje a nedává prostor pro vznik přílišných průtahů. Jednou z takových lhůt je i jeden (1) měsíc od okamžiku přijetí řádného vyjádření žalované strany k žalobnímu návrhu nebo marného uplynutí lhůty k jeho předložení, ve kterém má senát zaslat Poskytovateli rozhodnutí o žalobním návrhu.

Urychlení řízení napomáhá také způsob komunikace v ADR řízení stanovený Procesními pravidly, rozhodování senátu na základě tvrzení stran ADR řízení a jemu předložených důkazů a výjimečné konání ústního jednání.

Pro představu celková délka jednoho řízení je přibližně tři až čtyři (3-4) měsíce⁹⁷.

7.2. JEDNODUCHOST

ADR řízení je značně zjednodušeno ve prospěch stran ADR řízení díky elektronické formě řízení a povinnému používání formulářů, které jsou obsaženy v Příloze B Doplňujících pravidel ADR. Tyto formuláře značně napomáhají stranám ADR řízení při přípravě jednotlivých podání a v rámci komunikace s Poskytovatelem. Prostřednictvím povinného používání formulářů je také minimalizováno riziko týkající se formálních nedostatků podání.

7.3. VÝBĚR ROZHODCŮ

Strany ADR řízení se mohou rozhodnout, zda spor o rozporované doménové jméno .eu bude rozhodovat pouze jeden (1) rozhodce či tříčlenný senát. Tímto právem disponuje jak žalobce, tak žalovaný. Strany tak mohou ovlivnit, kdo bude daný spor rozhodovat. Vybírají si tedy rozhodce, které považují za dostatečně kvalifikované, nestranné a nezávislé.

⁹⁷ Zdroj ADR Centrum pro řešení sporů o domény .eu.

7.4. ODBORNOST

Rozhodci mohou být pouze osoby uvedené na seznamu rozhodců na webové stránce Poskytovatele. Díky vysokým kvalifikačním nárokům, které musí rozhodci splnit, aby byli na tento seznam zapsáni, je zaručena odbornost při posuzování daného .eu sporu. Poskytovatel pak zabezpečuje technické zázemí pro rozhodování .eu sporů.

7.5. RELATIVNĚ PŘIMĚŘENÉ NÁKLADY

Výše nákladů je relativní. Pro velké či nadnárodní společnosti, kterých se díky jejich známosti, atraktivitě a tím i zvýšené možnosti spekulovat s doménovými jmény .eu spory dotýkají, jsou náklady za vedení .eu sporů zanedbatelné v porovnání s pozitivním výsledkem sporu spočívajícím v převedení doménového jména .eu. V případech doménových jmen .eu svédčících malým podnikatelům či občanům pro ně již může být výše poplatků za vedení sporu poměrně velkým zásahem do finančního rozpočtu. V úvahu je pak třeba vzít také případné zastoupení advokátem.

7.6. POSÍLENÍ PRÁVNÍ JISTOTY

Samotné zavedení domény .eu posiluje právní jistotu uživatelů internetu. Stejně tak je právní jistota zvyšována i u držitelů doménových jmen .eu, a to především zavedením vlastních podrobných a hlavně v praxi fungujících pravidel pro registraci doménových jmen .eu a pro řešení .eu sporů, což podporuje důvěryhodnost domény .eu.

8. NOVINKY ROKU 2007 A 2008

8.1. NÁVRH ZMĚN PRAVIDEL ADR A DOPLŇUJÍCÍCH PRAVIDEL ADR

Dne 5. února 2008 byl na webových stránkách Poskytovatele zveřejněn návrh změn Pravidel ADR a Doplnujících pravidel ADR k veřejné diskuzi. Zainteresovaným stranám je tak umožněno navrhované změny komentovat a svými názory a postřehy pomoci Poskytovateli ke zefektivňování a zlepšování nabízených služeb.

Změny se týkají nové formy žalobního návrhu, tzv. class action neboli skupinové žaloby, a dále nové formy ověřování pravosti dat v případě vedení ADR řízení pouze v elektronické podobě.

8.1.1. SKUPINOVÁ ŽALOBA

Skupinová žaloba je novou formou žalobního návrhu. Jedná se o jeden žalobní návrh podaný proti jednomu držiteli doménových jmen .eu, který se týká více doménových jmen .eu, se stejným jazykem řízení, podaný jednou osobou jednající jménem dvou či více žalobců, jehož obsahem jsou samostatné žalobní nároky každého žalobce a pro každé sporné doménové jméno .eu.

Pravidla ADR stanoví podmínky, za kterých je možno podat skupinovou žalobu, které musí být kumulativně splněny. Tyto podmínky jsou:

- a) skupinová žaloba je založena na právních argumentech použitelných stejně ve všech případech nebo zásadně stejným způsobem u všech sporných doménových jmen .eu;
- b) osoba zastupující různé žalobce, kteří se připojili ke skupinové žalobě, musí prokázat, že je oprávněna jednat jménem každého žalobce; a
- c) pro vyloučení pochybností může senát nařídit převod každého sporného doménového jména .eu pouze na jednotlivého žalobce, který o převod žádal ve skupinové žalobě v souladu s Pravidly ADR a Doplnujícími pravidly ADR.

V případě zamítnutí skupinové žaloby v ADR řízení v souladu s Pravidly ADR každý ze žalobců, kteří se připojili ke skupinové žalobě, může podat samostatnou žalobu související se sporným doménovým jménem .eu obsaženým v zamítnuté skupinové žalobě.

Účelem zavedení tohoto nového žalobního návrhu je účinný a efektivní postih podezřelých cybersquatterů, kteří si ze spekulativních důvodů zaregistrují větší množství doménových jmen .eu bez toho, aniž by splňovali podmínky zaregistrování doménového

jména .eu. Tento nový žalobní návrh byl zaveden s ohledem na zvyšující se počet takovýchto případů a se zřetelem na vzrůstající význam doménových jmen .eu.

8.1.2. BEZPEČNÉ OVĚŘOVÁNÍ PRAVOSTI DAT

Pravidla ADR přichází s novou formou ověřování pravosti dat, která nespočívá v zaručeném elektronickém podpisu.

V navrhovaných změnách Pravidel ADR je definován pojem „secure authentication“, tedy bezpečné ověřování pravosti dat. Bezpečné ověřování pravosti dat je metoda ověřování pravosti dat v rámci elektronické komunikace a/nebo dokumentů podaných v elektronické formě prostřednictvím on-line platformy Poskytovatele. Jedná se o zabezpečený proces, který neprokazuje pouze totožnost strany (nebo jejího oprávněného zástupce) komunikující a/nebo podávající dokumenty prostřednictvím on-line platformy Poskytovatele, ale podává také přesvědčivý důkaz o ochraně integrity komunikace nebo zaslaných dokumentů a o souhlasu strany s jejich obsahem a úmyslem být vázán jejich obsahem.

8.2. SNÍŽENÍ ADR POPLATKŮ

S účinností od 1. ledna 2008 se snižují poplatky Rozhodčího soudu za vedení eu. sporů o 10 %. Aktuální Sazebník poplatků je možno nalézt na webové stránce Poskytovatele⁹⁸ nebo v aktuálním znění Přílohy A Doplňujících pravidel ADR. Tímto snížením by mělo být dosaženo větší přístupnosti a možnosti vést spor proti neoprávněnému držiteli zaregistrovaného doménového jména .eu či doménových jmen .eu nebo proti nesprávnému rozhodnutí Registru.

8.3. ELEKTRONICKÝ PODPIS

Na základě novelizace Doplňujících pravidel ADR bylo umožněno stranám ADR řízení předkládat nejen žalobní návrh, ale všechny relevantní dokumenty prostřednictvím elektronických prostředků za použití zaručeného elektronického podpisu založeného na kvalifikovaném osvědčení, jak je to definováno ve Směrnici 1999/93/EC o zásadách Společenství pro elektronické podpisy.

Dne 10. dubna 2007 byl pak podán advokátní kanceláří Lovells první žalobní návrh v elektronické podobě.

⁹⁸ <<http://www.adr.eu/adr/fees/index.php>>

Umožnění předkládání dokumentů v elektronické podobě je nepochybně velkým a významným krokem vpřed v rámci ADR řízení a v oblasti doménových jmen .eu vůbec, na základě čehož dochází ke snížení nákladů na vedení eu. sporů a ke zjednodušení a zrychlení ADR řízení jak ze strany žalujících, tak ze strany Poskytovatele.

Neopominutelné je také poskytnutí slevy ve výši 10 % z ADR poplatků stranám, které použijí zaručený elektronický podpis k podpisování a podávání příslušných procesních dokumentů v rámci ADR řízení, jak je to stanoveno v Sazebníku poplatků v Příloze A Doplnujících pravidel ADR.

8.4. MOŽNOST ZJIŠTĚNÍ ZAPOČETÍ SPORU TÝKAJÍCÍHO SE KONKRÉTNÍHO DOMÉNOVÉHO JMÉNA .EU

V roce 2007 Poskytovatel zavedl nový nástroj, pomocí kterého je možné zjistit, zda již spor týkající se konkrétního doménového jména .eu byl započat či nikoliv. Takovéto informace je možné zjistit na webové stránce Poskytovatele⁹⁹.

8.5. KATEGORIZACE ROZHODNUTÍ

Dne 7. února 2007 byl umístěn na webové stránky Poskytovatele návrh na kategorizaci rozhodnutí proti držitelům doménových jmen .eu, který byl vytvořen na základě čl. 21 Nařízení č. 874/2007 a analýzy předložených rozhodnutí. K této předběžné kategorizaci bylo možné do 15. března 2007 činit komentáře. Na základě toho je dnes možné vyhledávat rozhodnutí, která jsou rozříděná dle jednotlivých oblastí, na webových stránkách Poskytovatele, jak bylo již uvedeno výše v bodu 6.17.5.

⁹⁹ <http://www.adr.eu/adr/disputed_domain_names/index.php>

ZÁVĚR

Bez internetu si dnes již málokdo umí svět představit. Doménová jména jako základní identifikátory webových stránek jsou jeho nepostradatelnou součástí, bez nichž by v současné době řádné fungování internetu nebylo možné.

Doména .eu se během poměrně krátké doby dostala na třetí místo, co do počtu registrovaných domén druhé úrovně v Evropě, mezi doménami z celého světa dosáhla desátého místa. Tyto výsledky svědčí o zájmu o domény .eu, což naplňuje také základní cíle domény .eu spočívající v podpoře rozvoje elektronického obchodu a vytvoření domény přímo související s Evropskou unií a tím posílení integrity Evropského společenství.

Doménová jména .eu sebou však přináší i nekalá jednání v podobě domain grabbingu či cybersquattingu, což pochopitelně vyvěrá ve spory o doménová jména .eu. Při vytváření a zavádění nové domény .eu bylo pamatováno na to, že doménová jména .eu nelze nechat žít vlastním životem, tudíž bylo zapotřebí stanovit pravidla hry pro registraci, nakládání s doménovými jmény .eu a pravidla pro řešení .eu sporů.

Právní regulace řešení sporů z doménových jmen .eu obsažená v Nařízeních č. 733/2002 a 874/2004 spolu s konkretizujícími Pravidly ADR a Doplnujícími pravidly ADR přispívají k právní jistotě právních vztahů vznikajících v oblasti doménových jmen .eu. Tyto právní předpisy jsou podkladem pro rozhodování .eu sporů a díky nim dochází k zabezpečení ochrany práv vyplývajících ze vztahů z doménových jmen .eu.

V praxi pak ADR Centrum pro řešení sporů o domény .eu navrácí nebo umožňuje přeregistraci na oprávněné osoby či napravuje nesprávná rozhodnutí Registru, čímž je dosahováno spravedlnosti ve světě doménových jmen .eu.

Dle mého názoru je ADR řízení efektivním nástrojem napravení poškozených práv. V případě volby mezi soudním řízením a ADR řízením jednoznačně vítězí ADR řízení především kvůli své rychlosti a jednoduchosti. To díky efektivnímu a modernímu způsobu vedení netrvá ve velké většině případů déle než tři až čtyři měsíce a svou rychlostí tak překonává řešení stejného sporu soudní cestou.

Na závěr této diplomové práce věřím, že byl naplněn její cíl, kterým bylo uvést čtenáře do prostředí domény .eu a řešení sporů o doménová jména .eu, seznámit ho s praxí Rozhodčího soudu při řešení .eu sporů a s dalším vývojem jejich řešení.

SEZNAM ZKRATEK

ADR Centrum	ADR Centrum pro řešení sporů o domény .eu při Rozhodčím soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky
ADR řízení	Alternative Dispute Resolution
ARNES	Arnes Ljubljana
ccTLD	Country Code Top Level Domain
DNS	Domain Name Server
DNS BE	Domain Name Server Belgiím
Doplňující pravidla ADR	Doplňující pravidla ADR Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky
EURid	European Registry for Internet Domains
FAQ	Frequently Asked Questions
gTLD	Generic Top Level Domain
IANA	Internet Assigned Numbers Authority
ICANN	Internet Corporation for Assigned Names and Numbers
IIT CNR	Instituto di Informatica et Telematica Pisa
IP Adresa	Internet Protocol Address
ISO	International Organization for Standardisation
Nařízení č. 733/2002	Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 733/2002 o zavedení .eu domény
Nařízení č. 874/2004	Nařízení Komise (EC) č. 874/2004 vymezující pravidla veřejné politiky týkající se implementace a funkcí domény nejvyšší úrovně .eu a principů, jimiž se řídí registrace
NIC SE	Network Information Centre Sweden
Poskytovatel	Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky
Pravidla ADR	Pravidla pro řešení sporů o domény .eu
Pravidla Sunrise	Pravidla a podmínky registrace domény .eu pro žádosti o registraci doménového jména podané během období postupné registrace („Pravidla pro období Sunrise“)
Procesní pravidla Registr	Pravidla ADR, Doplňující pravidla ADR a Nařízení Evropské unie EURid
Rozhodčí soud	Rozhodčí soud při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky
SLD	Second Level Domain
Společenství	Evropské Společenství
TLD	Top Level Domain
UDRP	Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy, Politika pro řešení sporů o generické domény
WIPO	World Intellectual Property Organization, Světová organizace duševního vlastnictví

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ

Monografie:

RABAN, Přemysl, MORAVCOVÁ, Marie a kol. *eu. domain name, .eu doména*. 1. vyd. Praha: C.H.Beck, 2006. ISBN: 80-7179-525-9.

RŮŽIČKA, Květoslav. *ROZHODČÍ ŘÍZENÍ před Rozhodčím soudem při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky*. 2. rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2005. ISBN: 80-7179-525-9.

PELIKÁNOVÁ, Radka, ČERMÁK, Karel Jr. *Právní aspekty doménových jmen*. Praha: Linde, a.s., 2000. ISBN: 80-7201-245-2.

Příspěvek do monografické publikace:

RŮŽIČKA, Květoslav. *Řešení sporů z doménových jmen .eu*. In Ekonomické a právní aspekty podnikání v EU a ochrana lidských práv. Praha: SVŠES, 2007, s. 232-237.

Časopisecké články:

BĚLOHLÁVEK, Alexander. *Projekt domény prvního řádu „.eu“*. Právní rádce 12/2005, s. 5-9.

Internetové zdroje:

MIKLÍK, Aleš. *Jak vydražit ostudu*. 2007-02-21. Dostupné na internetu <<http://www.lupa.cz/clanky/jak-vydrazit-ostudu/>>.

PETERKA, Jiří. *EURid sídlí už i v Praze*. 2007-12-13. Dostupné na internetu <<http://www.lupa.cz/clanky/eurid-sidli-uz-i-vnbsppraze/>>.

MOKRÝ, Lukáš. *Jak se soudit o evropskou doménu?*. 2005-12-16. Dostupné na internetu <<http://www.lupa.cz/clanky/jak-se-soudit-o-evropskou-domenu/>>.

ZDERADIČKA, Jan. *Doménový nacionalismus*. 2007-01-18. Dostupné na internetu <<http://www.lupa.cz/clanky/domenovy-nacionalismus/>>.

FILIP, Ondřej. *Svět internetových domén v roce 2006*. 2006-12-28. Dostupné na internetu <<http://www.lupa.cz/clanky/svet-internetovych-domen-v-roce-2006/>>.

POLČÁK, Radim. *„EU“ – aktuálně k problematice evropské domény*. 2002-04-24. Dostupné na internetu <<http://www.itpravo.cz/index.shtml?x=88639>>.

MACICH, Jiří. *Spekulant chce za evropské domény ministerstev skoro dva milióny*. 2006-09-20. Dostupné na Internetu <<http://www.lupa.cz/zpravicky/spekulant-chce-za-evropske-domeny-ministerstev-skoro-dva-miliony/>>.

DOČEKAL, Daniel. *Domény „českých ministerstev“ na prodej*. 2007-02-20. Dostupné na internetu <http://digiweb.ihned.cz/c3-20477340-i00000_d-domeny-ceskych-ministerstev-na-prodej>.

DOČEKAL, Daniel. *Dražba spekulativních domén zrušena na žádost vlastníka*. 2007-02-20. Dostupné na Internetu <http://digiweb.ihned.cz/c4-10144110-20478920-i00000_d-drazba-spekulativnich-domen-zrusena-na-zadost-vlastnika>.

LOEBL, Zbyněk. *Právo a praxe doménových jmen*. Dostupné na internetu <<http://www.taurus-ol.cz/tech-info/06-pravni/06-pravni-01.htm>>.

ČÍŽKOVÁ, Daniela. *Diplomová práce*. Dostupné na internetu <http://www.ceag.cz/download/060_cz.pdf>.

Internetové adresy:

<<http://www.adr.eu>>

<<http://www.eurid.eu>>

<<http://www.arbcourt.cz>>

<<http://www.icann.org>>

<<http://www.iana.org>>

<<http://www.wikipedia.cz>>

Právní předpisy v platném znění:

Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 733/2002 ze dne 22. dubna 2002 o implementaci domény nejvyšší úrovně .eu

Nařízení Komise (EC) č. 874/2004 ze dne 28. dubna 2004 vymezující pravidla veřejné politiky týkající se implementace a funkcí domény nejvyšší úrovně .eu a principů, jimiž se řídí registrace

Pravidla pro řešení sporů o domény .eu („Pravidla ADR“)

Doplňující pravidla ADR Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky

Pravidla registrace doménového jména .eu

Podmínky registrace doménového jména .eu

Pravidla a podmínky registrace domény .eu pro žádosti o registraci doménového jména podané během období postupné registrace („Pravidla pro období Sunrise“)

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád

Zákon č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů

Judikatura:

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04401 o doménové jméno
ITESCO

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04454 o doménové jméno
TATRAMAT

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 00520 o doménové jméno
UNIPHARM

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 02345 o doménové jméno
FIT

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 02220 o doménové jméno
INEKON, INEKON-SYSTEMS

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04685 o doménové jméno
CTPINVEST

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 01676 o doménové jméno
BAUMAX

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 03761 o doménové jméno
AGROFERT

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04539 o doménové jméno
SONYERICSON

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 03652 o doménové jméno
IVAX

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 02929 o doménové jméno
SOFTAGE

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 00131 o doménové jméno
MINITEC

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 00306 o doménové jméno
MEDIATION

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04174 o doménové jméno
TIMEX

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04645 o doménové jméno
AIRFRANCEONLINE

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04218 o doménové jméno
OLYMPIAKOS

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 04678 o doménové jméno
BANO

Rozhodčí nález ADR Centra pro řešení sporů o domény .eu č. 1683 k žádosti o změnu jazyka ADR řízení o doménové jméno WHITEANDCASE, WHITECASE

PŘÍLOHA - STATISTIKA KE SPORŮM Z DOMÉN .EU¹⁰⁰

Podané spory:	
Celkem	932
Proti EURidu	513
Proti držitelům doménových jmen	419
Publikovaných rozhodnutí	728

Spory podle jazyků	
Jazyk	Počet sporů
Czech	17
Danish	3
Dutch	66
English	753
Estonian	3
French	46
German	102
Greek	9
Hungarian	3
Italian	17
Latvian	1
Lithuanian	2
Polish	15
Portuguese	1
Slovak	4
Spanish	13
Swedish	5

Spory podle původu žalujícího		Spory podle původu žalovaného	
Stát	Počet sporů	Stát	Počet sporů
Afghanistan	7	Afghanistan	6
Antigua and Barbuda	1	Austria	22
Australia	2	Belgium	6
Austria	36	China	3
Belgium	60	Cyprus	35
Cyprus	9	Czech Republic	18
Czech Republic	49	Denmark	2
Denmark	33	Estonia	2
Egypt	1	EURid	513
Estonia	2	France	11
Finland	9	Germany	41
France	125	Gibraltar	4
France, Metropolitan	16	Great Britain (UK)	117
Germany	334	Greece	13
Gibraltar	4	Hungary	6
Great Britain (UK)	130	Ireland	3
Greece	20	Italy	14
Greenland	2	Latvia	1
Hong Kong	2	Lithuania	1
Hungary	5	Luxembourg	2
Iceland	1	Netherlands	62
Ireland	14	Poland	16
Italy	52	Portugal	1
Latvia	1	Slovak Republic	3
Lithuania	1	Slovenia	1
Luxembourg	6	Spain	11
Netherlands	121	Sweden	22
Norway	1	United States	1
Poland	38		
Portugal	5		
Romania	3		
Slovak Republic	4		
Spain	18		
Sweden	14		
Switzerland	8		
Turkey	3		
US Minor Outlying Islands	1		
United States	32		

¹⁰⁰ Zdroj ADR Centrum pro řešení sporů o domény .eu. Tato statistika se týká všech žalob, které byly podány přes on-line platformu, tj. včetně sporů ukončených pro nezaplacení ADR poplatků.