

JORDOVA BARBORA

## OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Stručný záznam o obhajobě:

Diplomantka se v úvodu obhajoby vyjádřila k tématu písemným posudkem na svou práci. Dále vyjádřila rozdíl mezi ustanovením § 92 odst. 2 a § 107a o. s. v. a podstatě otázky, jak má postavení úřední pro zastupování státu.  
Výsledek obhajoby: velmi dobře V Praze dne 14. května 2008  
se však týká pouze v citovaném písemí. Pokročila a nešťastně, inspekčníte řízení.

## OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. repropace

Stručný záznam o obhajobě:

Výsledek obhajoby: \_\_\_\_\_ V Praze dne \_\_\_\_\_

ved. dipl. práce

oponent

vedoucí katedry

## OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

II. repropace

Stručný záznam o obhajobě:

Výsledek obhajoby: \_\_\_\_\_ V Praze dne \_\_\_\_\_

ved. dipl. práce

oponent

vedoucí katedry

Přílohy: Posudek vedoucího diplomové práce  
Posudek oponenta diplomové práce

003902