

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Bohuslav Lédl	Vedoucí práce: Mgr. Dagmar Kroláková
Název závěrečné práce:	
Ředitel ZUŠ – manažer, pedagog a umělec	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		25

Klady práce:

Práce je postavena na vlastních poznatcích pana ředitele a podložena manažerskou prací dalších ředitelů ZUŠ. Cíl práce i stanovené hypotézy vycházejí z hlavního tématu, jsou jasně formulovány a je s nimi v průběhu práce i v jejím závěru pracováno. Důležitost všech tří rolí ředitele ZUŠ je v závěru potvrzena a nabídnuta pro další šetření.

Dotazníkové šetření bylo provedeno na dostatečném vzorku. Struktura práce vychází z předložené osnovy, jednotlivé části na sebe vzájemně navazují. Grafická úroveň zpracování je kvalitní.

Nedostatky práce:

Práci chybí klíčová slova a objevují se i drobné gramatické nedostatky. Ostatní nedostatky, zjištěné na této verzi práce, byly na základě konzultace odstraněny. Jedná se však pouze o rozšířenou verzi práce původní. Vzhledem k termínu odevzdání a průběh spolupráce nebyl prostor pro další posun celé práce.

Návrh klasifikace práce:

velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Které své povinnosti (kromě zmiňované oblasti PO a BOZP) byste byl ochoten delegovat na své kolegy?
2. Umělecká prezentace ředitel ZUŠ je jistě důležitá pro jeho osobní i pracovní rozvoj. Jakou formu pro svou prezentaci upřednostňujete: osobní nebo pod hlavičkou ZUŠ?
3. Je Vámi zvolené pořadí daných funkcí odpovídající Vaší představě o jejich důležitosti?

V Praze, dne 18.4.2008.

Jméno a r

Podpis:

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl