

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**kombinovaného studia oboru Školský management**  
**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> Mgr. Bohuslav Lédl	<b>Oponent:</b> Ing. Stanislav Karabec, PhD.
<b>Název závěrečné práce:</b>  ŘEDITEL ZUŠ MANAŽER, PEDAGOG, UMĚLEC	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy</li> </ul>	4
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	4
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>27</b>

### **Klady práce:**

Autor ve své závěrečné bakalářské práci jednak prezentuje v souvislostech znalosti nabyté studiem, jednak pojmenovává problém, který je řediteli základních uměleckých škol tak trochu pomíjen. Proto je téma práce aktuální a jeho řešení zajímavé.

### **Nedostatky práce:**

Formálně nesprávně je na str. 13 ve 13 řádku shora uvedeno, že povinnost je dána vyhláškou ministerstva, rozsah přímé vyučovací, přímé výchovné ... činnosti pedagogických pracovníků upravuje Nařízení vlády č.75/2005 Sb.

I nevědecké hypotézy je třeba formulovat stručně a zřetelně, aby je bylo možné jednoznačně potvrdit či vyvrátit. Tomuto požadavku hypotéza č. 1 nevyhovuje. V závěru práce, i když počet vrácených dotazníků (10, 06%) k zobecnění neopravňuje, by mělo zaznít jasné ano či ne vztahené k hypotézám. Odpověď je třeba hledat v epicky pojaté formě.

### **Návrh klasifikace práce: (Výborně / Velmi dobře / Dobře / Neprospěl)**

**Velmi dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jaké problémy by mohlo přinést delegování některých povinností a pravomocí ředitele za úplatu na vnější subjekty ?
2. Proč podle Vašeho názoru vysoké procento respondentů (39,62%) nepovažuje vlastní hodnocení školy za přínosné pro práci ředitele školy?

V Praze dne 26. dubna 2008