

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁRSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDOK VĚDOVÉ PRÁCE

Autor práce:	Mirka Jelínková	Vedoucí práce:	Ing. Helena Černíková
Název závěrečné práce:			
Komunikační klima v mateřských školách			

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	2
celkem bodů (0-35)		22

Klady práce:

- Komunikace a kultivace klimatu jsou bezesporu důležité manažerské činnosti, které významně ovlivňují všechny řídicí aktivity manažera. Přestože jde o problémy mnoha autorů již zpracované a publikované, jejich nezvládnutí je častou příčinou neúspěchu manažera.
Objektivní analýza komunikačního systému a klimatu organizace může přinést cenné informace pro její rozvoj.
- Práce je jasně a přehledně strukturována, jejími hlavními částmi je teoretická a výzkumná část. Základem výzkumné části práce je deskriptivní výzkum, pro který autorka zvolila metodu dotazníkového šetření. Dotazník sama sestavila a předem ověřila. Vlastní výzkum realizovala ve dvou regionech. Cílovými skupinami byly učitelky MŠ (27) a nepedagogičtí zaměstnanci (20).
- Cíl výzkumné části autorka stanovila v podobě 3 problémových otázek, na které hledá odpověď dotazníkovým šetřením. Jejich formulace je v souladu s cílem práce.
- Práce obsahuje všechny požadované náležitosti, včetně seznamu použité literatury dle doporučení, seznamu grafů, tabulek i obrázků s uvedením stránek, kde se v práci nacházejí.

Nedostatky práce:

- Formulace cíle práce je příliš široká a obecná.
- Analýzu získaných údajů je popisná, konfrontace se omezila na porovnání s vlastními zkušenostmi a názory.
- Obecná formulace závěru s tendencí k frázím.

Návrh klasifikace práce: Dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké vlastnosti by měla mít informace, aby komunikace byla efektivní?
2. Jaké jsou nejobvyklejší bariéry komunikace v prostředí MŠ?

V Praze dne 29. dubna 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl