

30-04-2008
402/15M

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mirka JELÍNKOVÁ	Oponent: Bc. Šárka Gabrielová
---	--

Název závěrečné práce: Komunikační klima v mateřských školách
--

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		28

Klady práce:

- teoretické vymezení, užití odborné literatury
- konfrontace zjištěných dat s odbornou literaturou
- vlastní názory na posuzované informace

Nedostatky práce:

- v teoretické části v oblasti Komunikace školy (oddíl: Hlavní cíle vnější komunikace – str.14) jsou všechny cíle zaměřeny jen na jednosměrnou komunikaci směrem ven, žádné na interakci s veřejností (je zcela opominut cíl: spolupráce s rodiči a veřejností)
- ve výzkumné části nejsou k dispozici číselné údaje, pouze názorné grafy, data nejsou ani v příloze
- oproti záměru „zjistit, jaký je rozdíl v komunikaci v MŠ v regionu Roudnice n.L. a Teplice“ tyto dílčí informace ve výzkumu nejsou uvedeny
- v závěru postrádám konkrétní vyjádření k jednotlivým otázkám, ke kterým byl výzkum prováděn

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. věnovat se oblasti závěrů, např. porovnat výsledky výzkumu s podmínkami pro funkčnost komunikace na něž se odvoláváte
2. jakým způsobem mohou závěry sloužit pracovníkům mateřských škol – které oblasti komunikace je vhodné měnit, jaké strategie k tomu použít

V Ostrově dne 25.4.2008

Jméno a příjmení

podpis

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl