

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce: Mgr. Hana Froschová</b>	<b>Vedoucí práce: Mgr. Bc. Gisela Kostecká</b>
<b>Název závěrečné práce:</b>	
<b>Doplňková činnost na základní škole Úloha a význam doplňkové činnosti pro základní školu a pro spolupráci školy s veřejností regionu</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		počet bodů 0-5
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení)	5
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	5
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>32</b>

### **Klady práce:**

Práce je velmi srozumitelně napsána. Má propracovanou obsahovou strukturu. Je přehledná. Cíl práce byl naplněn. Práce je zřetelně vymezena do oblasti školského managementu.

Obsahuje názory k danému tématu našich i zahraničních autorů.

Závěry z výzkumné části jsou vhodnými informacemi pro vedoucí pracovníky základních škol v oblasti provozování doplňkové činnosti školy.

Práce je vhodně doplněna grafy, což zvyšuje její přehlednost. Je dostatečně analytická.

Ve výzkumné části bylo využito dostatečné množství evaluačních nástrojů, což podporuje závěry a zkušenosti získané výzkumem.

### **Nedostatky práce:**

V analytické části práce existují informace získané výzkumem, které ukazují na optimální nastavení doplňkové činnosti na škole, ale nejsou jasně uvedeny jako doporučení pro vedoucí pracovníky, což v jisté míře snižuje propracovanost práce.

V závěrečné části práce nejsou zřetelně podaná doporučení o vhodnosti implementace.

U číslování jedné z kapitol práce došlo k nesouladu s číslováním uvedeným v obsahu.

### **Návrh klasifikace práce:     **výborně****

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Co přineslo zpracování závěrečné práci Vám jako vedoucímu pracovníku školy?
2. Které závěry své práce vidíte jako velmi podstatné pro vedoucí pracovníky škol?
3. Je provozování doplňkové činnosti pro vedení školy spíše přínosem a proč?

V Pardubicích, dne 5. 4. 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31 výborně
---	--------------------