

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Duženkov Vladimír Grigorievič, Mgr.	Vedoucí práce: Mgr. Ing.Bc. Jiří Zlámal, Ph.D.
Název závěrečné práce: Osobnostní profil manažera jako klíčový prvek úspěchu manažerské práce ve školské sféře	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblastí řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3

	celkem bodů (0-35)	27
--	---------------------------	-----------

Klady práce:

- kvalitně provedená analýza dat získaných výzkumem včetně statistického vyhodnocení
- poskytuje podnět k vážnému zamyšlení nad metodami a formou organizace konkurzních řízení
- multikulturní dimenze práce
- práce s odbornou literaturou

Nedostatky práce:

- chybějící pilotáž k ověření výzkumného nástroje
- resumé nereflektuje zjištěné skutečnosti
- drobné formální nedostatky v úpravě textu (např. spojky a předložky na konci řádků)
- str. 17 – dotazník není metodou pedagogického výzkumu

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké výhody přináší uplatnění metody Assessment Centre v konkurzním řízení ?
2. Podle jakých kritérií by měla být sestavena optimální konkurzní komise a proč ?
3. Které ze zjištění výzkumu Vás nejvíce překvapilo a proč ?

V Praze dne 4.4.2008