

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

kombinovaného studia oboru Školský management

Autor práce: PaedDr. Hana Krojzlová	Vedoucí práce: RNDr. Hana Žufanová
Název závěrečné práce: Plánování osobního rozvoje pracovníků jako jedna z manažerských funkcí ředitele školy a školského zařízení	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		26

Klady práce:

- stanovení reálného cíle bakalářské práce
- zaměření na finančně náročnou a zároveň ve školách opomíjenou oblast managementu
- výstižná interpretace dat nastiňující další směry manažerského vzdělávání vedoucích pracovníků škol a školských zařízení
- prokázání nesystémovosti řízení DVPP ve školách a školských zařízeních
- vhodně zařazené grafy nebo tabulky

Nedostatky práce:

- práce neobsahuje doporučení deklarované jako součást cíle práce
- neuspořádanost textu v části 3

Poznámka: v případě dalšího využití či interpretace v anglickém jazyce zvážit vhodnost použití termínu worker

Návrh klasifikace práce:

velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká doporučení navrhuje autorka pro vedoucí pracovníky ve školách a školských zařízeních, poskytovatele vzdělávání těchto pracovníků na základě šetření realizovaného v práci a proč?
2. Jak by mohl být stanoven vzdělávací model školy využívající koučování?
3. Kde by bylo ve školách ve školách vhodné koučování využívat a proč?

V Praze dne 15. dubna 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl