

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
 PEDAGOGICKÁ FAKULTA
 ÚSTAV PROFESNÍHO ROZVOJE PRACOVNÍKŮ VE ŠKOLSTVÍ
 Myslíkova ul. 7, 110 00 Praha 1
 CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Daniela Hradecká	Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Bečvářová
Název závěrečné práce: Jak motivovat pedagogické pracovníky k tvůrčí pedagogické práci v mateřské škole	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Autorka si plně uvědomuje nepříznivou situaci ve výše uvedené oblasti. Svou práci vysoce fundovaně zdůvodňuje a jasně ví, co chce řešit. Je si vědoma důležitosti této oblasti pro potřebný vývoj preprimárního vzdělávání v ČR. Téma má širší význam, autorka chce analýzou zjištěných skutečností potvrdit své hypotézy a navrhnout konkrétní opatření.	5
B	Dosavadní řešení problému Autorka se opírá o nejnovější názory a zjištění základních principů motivace v teorii managementu, konkrétněji motivaci ve školství a jejich nedostatků ve vnitřní komunikaci a sebehodnocení včetně odkazů na dobré příklady ze zahraničí. Stimulací je neřešení tohoto zatím neotevřeného, a přitom velice závažného problému.	5
C	Výzkumná část Výzkumná část i její metodika (dotazníkové a anketní šetření) jsou velmi dobře uvedené, zdůvodněné a obohacené o další zjištění získaná formou předcházející celostátní petice. Tři základní hypotézy se konkrétně vztahují k práci a jsou kvalitně formulované.	5
D	Analytická část Vyhodnocení anketních otázek formou tabulek a hodnotících komentářů je jednoduché ale přitom velmi přehledné. Rovněž závěrečné grafické znázornění jasně demonstruje fakta získaná výzkumem. Analýza a navrhovaná opatření jsou konkrétními, relevantními a logicky gradujícími návrhy. Rovněž zpracování a vyhodnocení dat získaných dotazníkovou metodou včetně návrhů opatření a příkladů ze zahraničí i petice jsou kvalitně vyhodnocené a zpracované do konkrétních závěrů.	5
E	Závěry Závěr práce zasvěceně a pravdivě reflektuje nepříznivou situaci, kterou autorka jako ředitelka MŠ citlivě vnímá, konfrontuje ji s nejnovější teorií a skutečnost svým výzkumem téměř jednoznačně potvrzuje. Využitelnost v praxi je vysoká, záleží na ochotě zúčastněných, a to od záměrů státní politiky ve vzdělávání až ke konkrétním reakcím jednotlivých institucí.	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Struktura práce je jasná a přehledná. Všechna části jsou logicky stavěné. Výchozí teoretické stati, zkušenosti, výzkum i analytická část jsou přehledně a logicky řazené a začleněné. Klíčová slova jsou vhodně volena, rovněž tak české a anglické resumé jsou výstižná. Bibliografie je uvedena dle platné normy. Kvalitu práce částečně snižují drobné formální nedostatky (např. nepřesně uvedené zkratky RVVP a PFUK, nepřesné užívání symbolu %, číslování kapitol tečkou za poslední číslicí, chybějící či mezery navíc apod.).	4
G	Přínos pro sféru řízení Zvolené téma se vztahuje k oblasti školského managementu, z celostátního hlediska je vysoce aktuální. Práce je dostatečně analytická a provázaně vyhodnocená. Obsahuje řadu cenných námětů pro motivaci a vzdělávání předškolních pedagogů, řízení SPgŠ i MŠ. Práce je vysoce odborně fundovaným přínosem pro korekci dalšího vývoje přípravy a motivaci pedagogů, a tím i zabezpečení kvalitního předškolního vzdělávání v ČR.	5
celkem bodů (0-35)		34

Zhodnoťte klady práce:

Zvolené téma je problémem všeobecně známým, ale nedostatečně reflektovaným a přitom pro praxi MŠ i vývoj preprimárního vzdělávání vysoce významným.

Práce je celkově velmi kvalitní, řešena je s patřičným nadhledem. Vychází z vlastních zkušeností, z nejnovějších teoretických a částečně i praktických poznatků v oblasti personálního managementu. Autorka pracovala samostatně a práci prokázala velmi dobré výsledky svého studia i kvalitu osobnosti ředitelky MŠ, která citlivě vnímá narůstající problémy v praxi personálního zabezpečení mateřských škol a podává konkrétní nabídku na jejich řešení.

Uveďte nedostatky práce:

S výjimkou drobných formálních nedostatků nemám žádné připomínky.

Návrh klasifikace práce: Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak dlouho se zabýváte touto problematikou?
2. Jak využíváte nových zkušeností personálního managementu v praxi?
3. Jak v tomto smyslu konkrétně postupujete při vedení a motivaci pedagogů ve Vaší MŠ?

V Praze dne 19.4.2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl