

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU
Myslíkova 7, Praha 1

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Zbyněk Jícha	Vedoucí práce : Ing. Stanislav Karabec, PhD.
--	--

Název závěrečné práce: KONTROLNÍ ČINNOST ŘEDITELE ŠKOLY SE ZAMĚŘENÍM NA HOSPITAČNÍ ČINNOST

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		26

Klady práce:

V závěrečné bakalářské práci autor shromáždil a utřídil teoretickou výbavu pro kontrolní činnost ředitele s akcentem na činnost hospitační. Přínosná je skutečnost, že se pokusil o zjištění rozdílů v hospitační činnosti v málotřídních a plně organizovaných školách.

Nedostatky práce:

Formální nepřesnost je záměna platové agendy za mzdovou (str. 17). Ve třetí části – metodologii výzkumu- nejsou správně řazeny jednotlivé položky. Při kvantitativně orientovaném výzkumu se hypotézy stanoví na začátku, neboť určují jeho směr. Dotazník je následně výzkumným nástrojem, který umožní potvrdit nebo odmítnout hypotézy. V části 3.4. jsou stanoveny dvě hypotézy, jejich formulace jednu z nich stavi do nadbytečné role. Potvrzení jedné totiž automaticky odmítá hypotézu druhou. Proto je i část 4 Závěr nepřesvědčivá.

Návrh klasifikace práce: (Výborně / Velmi dobře / Dobře / Neprospěl)

velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké jsou v hospitační činnosti úkoly uvádějícího učitele ?
2. Jak budete řešit situaci, kdy se ve funkci ředitele školy po poradě s Vaším zástupcem rozhodnete uskutečnit „přepadovku“ a Váš zástupce to dotyčnému učiteli prozradí, což Vám hospitovaný učitel při pohovoru přizná ? _____

V Praze dne 27. dubna 2008