

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> <b>Blanka PROŠKOVÁ</b>	<b>Oponent:</b> <b>Bc. Šárka Gabrielová</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>Efektivní model spolupráce mateřské školy a rodiny</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>pocet bodu</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	5
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>32</b>

### **Klady práce:**

- přehlednost, zdařilé a funkční grafické zpracování
- nastavení otázek v dotazníku, které cíleně směřují k danému tématu
- věcná interpretace zjištěných skutečností, závěry směřující do praktické části
- námětník aktivit využitelný pro různé typy mateřských škol

### **Nedostatky práce:**

- věcná nepřesnost v teoretické části – Školská rada se mateřských školách nezřizuje (školský zákon 561/2004 Sb., §167) + s tím související otázky v dotazníku č. 3-7 a 3-8 a jejich vyhodnocení
- při vyhodnocení otázek dotazníku č. 2-1 a 2-3 si autorka dala za cíl věnovat se v praktické části práce problému spolupráce matek na MD a možnosti finančního zapojování rodičů. Toto ale pak v praktické části není nijak vyzdvihnuto, vyčleněno či jinak zpracováno.

**Návrh klasifikace práce:    výborně**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. doplnit možnosti spolupráce v problematických oblastech – finanční zapojení, spolupráce s rodinami matek na MD
- 2.

V    Ostrově                    dne 25.4.2008

Jméno a příjmení  
podpis

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	
---	--