

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁRSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

ROZSUDEK VYHODNĚNÍ PRÁCE

Autor práce:	Hana Kubalová	Vedoucí práce:	Ing. Helena Černíková
Název závěrečné práce:			
Manažerské dovednosti vedoucích pracovníků - delegování			

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled feditelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		22

Klady práce:

1. Volba aktuálního tématu v organizaci práce každého manažera.
2. Práce má přehlednou a logickou strukturu.
3. Cílem práce, který si autorka stanovila je: Zefektivnit proces delegování ve školách. Problematikou posuzování efektivity delegování se však v práci nezabývá.
4. Formulované cíle výzkumného šetření jsou v souladu se stanoveným cílem práce. Autorka volila vhodnou kombinaci metod pro výzkumné šetření: dotazník a řízený rozhovor.
5. Realizované dotazníkové šetření ve vzorku 48 respondentů:ředitelů/ředitelek MŠ, ZŠ, SŠ, ZUŠ. Dotazník autorka sama sestavila a předem pilotovala.
6. Přínosem autorčiny práce je strukturování procesu delegování, vytvoření metodické pomůcky usnadňující řešení problém.
7. Práce obsahuje všechny požadované náležitosti.

Nedostatky práce:

1. Analýza popisného charakteru, některé grafy bez názvu a uvedení jednotek.
2. Závěr obecný, neobsahuje vyhodnocení, zda bylo cíle dosaženo.
3. Obsah je uveden bez stránkování, ztížená orientace čtenáře v textu, obsah uvedený na straně 4 nekoresponduje se skutečnou strukturou práce.

Návrh klasifikace práce: Dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká kritéria zvolíte pro hodnocení efektivity procesu delegování?
2. Vysvětlíte významový rozdíl použitých pojmů kritéria a priority v otázce č.18.
3. Vysvětlíte graf k otázce č. 19 z použitého dotazníku (v jakých jednotkách je vyjádřen?).

V Praze dne 29. dubna 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl