

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Eva Franzová	Vedoucí práce: PhDr. Jiří Svoboda
Název závěrečné práce: Postoje ředitelů škol k využívání počítačové podpory ve vzdělávání žáků speciálních škol (region Děčín)	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		34

Autorka zkoumá a shrnuje problematiku využívání ICT ve speciálních školách. Přestože úvodní pasáže uvádějí četné informace popsané v mnoha materiálech (úlohy SIPVZ, popis počítače, dataprojektoru aj.), v další části studie se zaměřuje zejména na využití nových technologií a předkládá velmi cennou studii, s prokazatelným přínosem pro daný typ škol.

Klady práce:

- Mgr. Franzová výborně využívá svých praktických zkušeností a získaných kompetencí pro posouzení současného stavu využívání nových technologií, s cílem zkvalitnění práce na speciálních školách.
- Mezi klady patří rovněž zvládnutí odborného zázemí – přehled odborné literatury a práce s odkazy
- Z hlediska psychologie změny je zvláště cenný pokus ověřovat postoje ředitelů k vybavenosti jimi řízené školy i k využívání počítačové techniky ve výuce (zvláště pokus o objektivizaci na základě vyjádření učitelů)

Nedostatky práce:

- Praktickému využití dané práce by patrně prospěla možnost větší přehlednosti při upřednostnění jednotlivých druhů technologií.
- Celkově práce neobsahuje významné nedostatky.

Návrh klasifikace práce:

Výborně.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Domníváte se, že zkoumané postoje jsou dány spíše vztahem k technologiím, k jejich využívání, nebo finančními podmínkami?
2. V kterých případech byste doporučovala ovlivnit postoj ředitele primárně k podpoře využívání technologií podřízenými a v kterých případech dát přednost osobnímu využívání samotnými řediteli?

V Praze dne 20.4.2008.