

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta

Autor práce: Mgr. Eva Franzová	Oponent: PaedDr. Václav Mach
Název závěrečné práce: Postoje ředitelů škol k využívání počítačové podpory ve vzdělávání žáků speciálních škol (region Děčín)	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	1
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		24

Klady práce:

- Volba tématu – přináší přehled a možnosti využití informačních a komunikačních technologií ve výuce ve vazbě na základní školy speciální.
- Cenný přehled názorů vztahujících se k danému tématu.
- Přehled speciálních pomůcek k výpočetní technice pro žáky základních škol speciálních.

Nedostatky práce:

- Chybná terminologie – termín speciální základní škola je v rozporu s vyhláškou č. 73/2005 Sb. o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných v platném znění. Správně základní škola speciální.
- V práci postrádám propojení teoretické a praktické části spojovacím textem.
- Zpracování dotazníkového šetření je spíše popisné, než analytické.
- Dále v závěru postrádám obecně využitelný výstup pro oblast řízení ve školství. Například doporučení, jak efektivně využívat informační a komunikační technologie při výuce žáků se zdravotním znevýhodněním (zásady, pravidla, podmínky...) V závěru je uvedena spíše deklarace užitečnosti informačních a komunikačních technologií při výuce, o čemž jistě nikdo nepochybuje.
- Drobné pravopisné chyby.

Návrh klasifikace práce: **DOBŘE**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhněte hlavní zásady použití (využití) výpočetní techniky při výuce žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
2. Jak jste predikovala při volbě tématu práce výsledky vašeho průzkumu? Bylo něco v rozporu s vašimi předpoklady?

V Chomutově 21. dubna 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31 výborně
---	--------------------