

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Jana Férová	Vedoucí práce: Mgr. Helena Všetečková
Název závěrečné práce: Úloha ředitele střední školy v systému prevence sociálně patologických jevů	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		26

Klady práce:

Téma této práce je již dlouhodobě předmětem zájmu školských orgánů vlastních škol, ale také orgánů a organizací, které mají co činit nejen s výchovou dětí a mládeže, ale především s negativními jevy až kriminalitou.

Souhlasím s tím, že po legislativní stránce je snaha problém pojmenovat a naznačit základní principy řešení. To je také v práci dostatečně popsáno. Je potřebné ocenit zmíněné analytické i diagnostické postupy uvedené v práci.

Nedostatky práce:

Tak jak jsem ocenila teoretický přístup na druhé straně je nutno uvést, že nadměrně zabírá podstatnou část práce. O stanovených hypotézách autorka uvádí, že se většinou potvrdily. Z konkrétních údajů ale je zřejmé, že ne všechny jsou prokazatelné.

Příčiny sociálně patologických jevů přesouvá autorka do značné míry do oblasti výchovné a školské. Jen velmi opatrně se podle mého názoru zabývá sociálními problémy, které, jak již je uváděno, jsou základním atributem problému

Návrh klasifikace práce:

velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Zjistěte, jaké množství (%) populace v České republice ve školním roce 2006/2007 nedokončí střední vzdělání?
2. Je možné specifikovat, které územní celky (kraje) jsou tímto problémem více zatíženy a jaký je důvod?

V Roudnici n. L.

dne 24. 4. 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:

35 - 31
výborně