

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Lenka KOMÁRKOVÁ	Vedoucí práce: Bc.Šárka Gabrielová
Název závěrečné práce: Vliv informačních forem na efektivní spolupráci mezi rodiči a MŠ	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodu 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení)	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		30

Klady práce:

- široký kontext, do kterého je téma informačních forem zasazeno
- práce s odbornou literaturou
- snadná přenositelnost do praxe dalších mateřských škol

Nedostatky práce:

- technicky problematické je nahlížení na vyhodnocení pro každou dotazovanou skupinu zvlášť (pedagogové, rodiče) – u některých položek chybí komparace výsledků mezi oběma skupinami a zejména závěry z těchto srovnání (např. MŠ plakáty k informování veřejnosti užívají minimálně, ale rodiče toto označili jako nejčtenější zdroj informací, obdobně s menším rozdílem např. u otázky, zda si rodiče vyměňují názory jen mezi sebou a nejdou s nimi do MŠ, apod.)
- většina otázek, vyhodnocení i doporučení se vztahuje k četnosti komunikace, jejich rozbor nezahrnuje vliv na efektivitu spolupráce
- nesnadná orientace ve výzkumné části práce, rušivě působí nejednotnost grafů

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. porovnat výše zmíněné rozdíly včetně doporučení
2. zaměřit se na zdroje informací poskytují zpětnou vazbu ředitelkám o efektivitě spolupráce

V Ostrově dne 25.4.2008

Jméno a příjmení

podpis

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl