

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE
STUDIA PRO VEDOUCÍ PEDAGOGICKÉ PRACOVNÍKY**

Autor práce: Ing. Jarmila Ledvinová		Hodnotitel: vedoucí práce Ing. Lenka Nosková
Název závěrečné práce: Řízení přeměny školních statků na moderní vzdělávací centra		
Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vystění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		32

Klady práce:

- Práce představuje a analyzuje problematiku školských účelových zařízení pro odbornou a praktickou výuku žáků a ukazuje jednu z možností vybudování moderního vzdělávacího centra
- Důsledná analýza podmínek projektu se snaží postihnout všechny faktory, které mohou jeho realizaci ovlivnit
- Navrhovaný model budování a organizace centra představuje konkrétní projekt rozvoje vzdělávacích zařízení zaměřených na odborného a praktického vzdělávání žáků, zároveň je zdrojem inspirace pro vedoucí pracovníky jiných typů škol k aplikaci projektu v jiných oblastech

Nedostatky práce:

- k tabulkovému a grafickému vyhodnocení jednotlivých odpovědí respondentů v dotazníkovém šetření by bylo vhodné zařadit slovní komentář

Návrh klasifikace práce:

Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vybudování moderního vzdělávacího centra je po všech stránkách velmi náročné, jeho význam pro vzdělávání žáků je nesporný. V čem spatřujete hlavní přínosy vzniku centra pro management školy.
2. S jakými problémy a chybami se management školy setkal při přípravě a již částečné realizaci projektu?. Stanovte obecná doporučení, jak možným chybám předcházet.

V Nové Pace dne 30.4.2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl

V Nové Pace dne 30.4.2008

Ing. Lenka Nosková