

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Alena Stehnová	Oponent: Doc. PhDr. Lenka Slavíková, PhD.
Název závěrečné práce: Tvorba cílů na mateřské škole z hlediska dlouhodobého střednědobého a krátkodobého horizontu plánování	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblastí řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		24

Klady práce:

1. Autorka se stanovené téma snaží uchopit velmi systematicky, teoretická část vykazuje kvalitní práci s odbornou literaturou.
2. Kapitola č.4 se věnuje podrobně otázkám cílů –významu, vlastnostem i postupům při jejich stanovování. Přínosem je aplikace teoretických východisek do praxe mateřské školy, praktická ukázka tvorby cílů od obecných ke konkrétním v návaznosti na zpracovaný program rozvoje školy.
3. Pečlivě zpracovaná analytická část výzkumu, zejména odpovědi na otevřené otázky.
4. Vynikající formální zpracování.

Nedostatky práce:

1. Volba tématu práce – zvolená problematika je velmi znevýhodňující, poněvadž je již mnohokrát zpracována. Lze proto nalézt jen velmi těžko něco „nového pro obor“.
2. Formulace výzkumného problému (str. 41) – znění prvního problému není příliš jasné a srozumitelné. Hypotézy nevyjadřují závislost mezi proměnnými, jedná se o předpoklady, či výzkumný problém.
3. Nesoulad mezi názvem práce, jejím cílem (formulován vícekrát a vždy trochu jinak) a zpracovaným tématem, které je pojato velmi široce. Škoda, že se autorka nedržela stanoveného názvu práce, tam by bylo možno získat i vyšší přidanou hodnotu. V předkládané práci, zejména její výzkumné části, se autorka zaměřila nejen na otázku hierarchizace cílů, ale snažila se postihnout oblast řízení jako celku, což ji vedlo ke konstatování oddělených skutečností, nevážících se k názvu práce – z výzkumu vyplynula skutečnost, že se řídící pracovníci chtějí systematicky vzdělávat i sebevzdělávat; povinností vedoucích pracovníků je jednat a komunikovat ...; management mateřských škol se cílevědomě věnuje rozvoji své organizace, ale nevyužívá marketingu.. ? Rovněž není zřejmé, jak se k názvu práce vztahují závěrečná doporučení. Autorka získala spoustu cenných dat a podkladů, které však nedokázala „usměrnit“ tak, aby byly strukturovaně formulovány do jednotné linie práce.
4. Dotazník je do značné míry inspirován seminární prací z modulu ŘPP a podkladovými materiály vytvořenými v CŠM, aniž by to bylo v práci zmíněno. (Je nevhodné si v úvodu dotazníku k bakalářské práci dělat reklamu pro lektorskou činnost).

Návrh klasifikace práce: dobře / formální stránka a zpracování - výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V dotazníku jste používala termíny – autokratický, demokratický, liberální – věděli respondenti, co dané termíny znamenají?
2. Vyjádřete se k nedostatkům práce zmíněným výše.

V Praze dne 29.4.2008