

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno : Erik Landeckí
Téma práce : Využití práce s přírodními a technickými materiály jako výchovný a vzdělávací prostředek v etopedii
Vedoucí práce : Doc. PhDr. Jiří Dvořáček, CSc.

Bakalářská práce Erika Landeckého je konkrétním příspěvkem ke zvýšení efektivity pedagogické práce s tzv. problémovými žáky. Autor se zaměřil na využití praktických činností jako prostředku ke zlepšení prospěchu i sociální adaptace žáka.

Práce je pečlivě provedená, přehledná, s dobře rozvrženou strukturou. Teoretická část je věnována vymezení základních pojmů a obecně filosofické podstatě rozvoje osobnosti jedince. Autor podrobněji seznamuje s oborem etopedie z pohledu historického vývoje, zmiňuje významné osobnosti, upřesňuje pojmosloví a poslání oboru. Teoretická část je doplněna časťmi odkazy na odbornou literaturu. Z mého pohledu bylo vhodné připojit na tomto místě alespoň stručnou informaci o psychologických poznatcích z oblasti vytváření senzomotorických dovedností.

Těžiště práce a její hlavní přínos je v části druhé - výzkumné. Autor vyslovuje čtyři hypotézy vztahující se k tématu práce, jejich ověření provádí odpovídajícími výzkumnými metodami: pozorováním, rozhovorem a dotazníkem (včetně sociometrie). Výzkum je postaven na kazuistice žáka základní školy s problémovým chováním, který byl vybrán na základě sociometrického dotazníku. Jeho charakteristika je pečlivě provedena.

Po metodologické stránce je práce zvládnuta vcelku dobře, kladně lze hodnotit strukturu dotazníku, záznamy pozorování i přehled výsledků (graf, tabulky) včetně interpretace. Také volba konkrétních praktických činností se žáky svědčí o promyšleném přístupu a zkušenosti autora. (Výhradu mám k ne příliš vhodnému slovnímu spojení "vplouvání do kolektivu" s. 32.)

Výsledky potvrdily platnost hypotéz, jak se ostatně dalo očekávat: vhodně volené činnosti pedagoga se žáky mají pozitivní vliv na jedince i třídní kolektiv. V závěrečném shrnutí autor konstatuje nepotvrzení třetí hypotézy - nejsem si jist, o které výsledky toto své tvrzení opírá (rozhovor na s. 40?). Snad je vinou nepřesně formulovaná hypotéza H3 (s. 19). Domnívám se, že sám autor je příkladem možnosti pozitivního vlivu osobnosti pedagoga na žáka.

Doporučuji tento bod upřesnit při obhajobě.

Předložená bakalářská práce je svědomitě zpracována a splňuje cíl zadání. Autor přistupoval k jejímu zpracování velmi odpovědně, s nepochybným zájmem o specifiku zkoumaného případu, příznivý dojem dokreslují i autentické fotografie výrobků. Přes drobné připomínky v textu bakalářskou práci Erika Landeckého považuji za přínos pro pedagogickou praxi a doporučuji ji k obhajobě.

Hodnocení známkou: výborně

V Praze 25. dubna 2008