

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK OPONENTA

Jméno studenta: Erik LANDECKI  
Obor studia: vychovatelství  
Téma: Využití práce s přírodními a technickými materiály jako výchovný  
a vzdělávací prostředek v etopedii  
Oponentka: doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.

Bakalářská práce (BP) E. Landeckého má 49 stran a 17 příloh- fotografií výrobků z různých materiálů a potravin, vytvořených v rámci popsání programu praktických činností.

Teoretická část ( s. 8- 18) je věnována převážně etopedii. Jsou vymezeny základní pojmy, které s tímto oborem speciální pedagogiky souvisejí, dále jsou uvedeny některé osobnosti, které se věnovaly problematice výchovy mládeže s poruchami chování a cílům etopedie ve fázi prevence, intervence a rehabilitace. Použité informační zdroje jsou jistě kvalitní, ale poměrně málo početné. Problematice etopedie a delikvence mládeže je věnována řada publikací, např. v roce 2000 byl vydán v nakladatelství Portál sborník věnovaný specifickým poruchám učení a chování ( editor Kucharská, A.).

Výzkumná část BP je v podstatě případovou studií jednoho žáka s poruchami chování, integrovaného do šestého ročníku běžné ZŠ. Běžný však není nízký počet žáků ve třídě- celkem 13 včetně integrovaného chlapce. Tato skutečnost m.j. umožnila autorovi uskutečnit zajímavý pokus o zlepšení klimatu ve třídě přizváním spolužáků k činnostem vybraným pro sledovaného žáka na základě předchozího šetření ( předvýzkumu pomocí dotazníku se škálovými položkami). E. Landeckí formuloval cíl, hypotézy a konkrétní úkoly tak, aby mohl posoudit vliv praktických činností na motivaci žáka ke zlepšení studijních výsledků, navození změn v jeho chování, dále zlepšení klimatu ve třídě a ve škole. Pro posouzení tohoto vlivu použil různé metody- především strukturované pozorování žáka i jeho spolužáků při jednotlivých činnostech zařazených do programu zájmových činností v období září 2007 až březen 2008. K získání představy o postavení integrovaného žáka ve třídě posloužil jednoduchý sociometrický test. Pro ověření hypotézy zaměřené na vliv pedagogů při integraci dětí se specifickými poruchami chování použil autor rozhovor v prostředí pro chlapce příjemném. Výběr praktických činností byl vymezen jednak možnostmi pracoviště, období ( Vánoce), ale vycházel také z výsledků předběžného šetření. Je tedy možné konstatovat, že E. Landeckí prokázal schopnost zpracovat vybrané téma přiměřenými metodami. Po přečtení textu BP i na základě osobních setkání při výuce a konzultacích oceňuji jeho vstřícný vztah k dětem se speciálními vzdělávacími potřebami.

Poznámky, připomínky:

S. 6, 7, 9, 16 aj.- formální nedostatky, např. chybí předložka ( za poznáváním, k zařazování ), vyvolat přesvědčení nikoliv přesvědčivost, starat se **nejen** o sebe.

S. 11- uveden odkaz na práce- Kuja, 1989, Průcha, 2000; v přehledu informačních zdrojů však citace prací nejsou uvedeny..

S. 15- nad odstavec s výčtem českých osobností zabývajících se etopedií by bylo vhodné zařadit nadpis ( není pokračováním A.S. Makarenka ).

S.22- pozorovací arch uvedený v metodice obsahuje výsledky ( totéž na s. 39).

Při obhajobě doporučuji, aby autor uvedl svůj názor na integraci dětí se SPCH do kolektivů dětí běžných ( tj. zpravidla vícečetných) tříd- klady a možná rizika. Byly na toto téma publikovány některé studie?

Jako celek vyhovuje práce Erika Landeckého požadavkům na bakalářskou práci.

Hodnocení: *velmi dobře*

Praha, 22. dubna 2008.