

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Lucie Havlíková	<b>Vedoucí práce:</b> PaedDr. Václav Mach
<b>Název závěrečné práce:</b>  Personální management jako strategický nástroj řízení.	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	1
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	2
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	2
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>18</b>

### **Klady práce:**

- Práce je jednoznačně vymezena do oblasti školského managementu – vedení lidí – personalistika.
- Obsahuje přehled základních oblastí personální práce.
- Může být inspirací pro začínající ředitelky mateřských škol v oblasti pracovně právních vztahů (výčet právních předpisů, pracovní náplně).
- Obsahuje cenné srovnání obecných personálních principů se situací v mateřských školách.

### **Nedostatky práce:**

- Legislativní rámec personalistiky je pojat příliš zeširoka, právní předpisy jsou uváděny i s čísly novel – nepřehledné (bylo předmětem konzultací!)
- Místy nepřesná terminologie např. „právní legislativa“?
- Pro vyhodnocení hypotéz mohly být voleny ještě další zpřesňující otázky – vyhodnocení první hypotézy je problematické.
- Chybí provázanost teoretické části s částí praktickou (spojovací text).
- Výstup práce (zobecnění, opatření, náprava) je v závěru pouze naznačen několika větami – mohlo být více rozvedeno.
- Prezentace grafů i zdrojových tabulek je problematická. Jsou zkopírovány a místy hůře čitelné. Stejně tak i některá schémata (str.16).
- Drobné formální nedostatky (celý text není jednotně formátován – do bloku), drobné pravopisné chyby (velká písmena).

### **Návrh klasifikace práce:    **DOBŘE****

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Charakterizujte základní principy (zásady, cíle) personální práce na mateřské škole.
2. Vysvětlete tvrzení, že ředitelka mateřské školy, při nedostatku finančních prostředků, nemůže efektivně řídit mateřskou školu. V čem spatřujete zásadní překážky?

V Chomutově 21. dubna 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl