

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Lucie Havlíková	Oponent: Mgr. Helena Všetečková
Název závěrečné práce: Personální management jako strategický nástroj řízení	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	2
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	2
celkem bodů (0-35)		18

Klady práce:

Téma je zvoleno vhodně. V teoretické části by mohlo být inspirativní pro začínající ředitelky mateřské školy z pohledu pracovních náplní uvedených v pracovních náplních v organizačním řádu školy. Práce se zabývá přehledem personální práce.

Nedostatky práce:

Práce je málo přehledná bez vymezení cíle. Praktická část je nedostatečně zdokumentovaná. Z grafů a tabulek není možné vyvozovat jakékoli konkrétní závěry. Chybí přehled tabulek a grafů.

Hypotézy nejsou vyhodnoceny jednoznačně, v případě hypotéz se jedná spíše o předpoklady.

V práci se setkáváme s drobnými chybami (překlepy).

Není jednoznačný závěr práce s inspirací pro další použití výstupů.

Návrh klasifikace práce:

DOBŘE

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co považujete za nejpodstatnější principy, které je nezbytné uplatňovat v řídicí práci ředitele školy?
2. Které stránky osobnosti nadřazujete při výběru vhodných učitelek mateřských škol?

V Roudnici n. L.

dne 24. 4. 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl