

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Petr Daniš	Vedoucí práce: Mgr. Vladimíra Hovancíková
Název závěrečné práce: Stav rozvoje sociálního kapitálu v českém gymnaziálním školství	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		26

Klady práce:

Aktuální téma pojal autor originálním způsobem. Zvolenou problematiku zpracoval velmi dobře a pečlivě především v teoretické části, která je tímto velmi cenná. Za zmínku stojí i pohled na tuto problematiku z hlediska ziskového, firemního sektoru, který zde autor pro porovnání uvádí.

Podrobný přehled řešení problematiky v odborné literatuře, práce s literárními prameny a orientaci v problematice zvládl autor velmi kvalitně. Přesto, že dotazníkové šetření nemělo velkou návratnost a není nijak rozsáhlé, autor se snažil „vytěžit“ pro zvolený cíl co nejvíce z dostupných výsledků výzkumu.

Práce je nevelká rozsahem, přesto svou hodnotu má. Celkem dobře interpretované výsledky výzkumu a konkrétní poznatky z výzkumného šetření vedou k určitým závěrům, avšak jsou příliš stručné a závěrečný akcent na řídicí práci ve školství, doporučení či náměty nejsou dostatečné.

Nedostatky práce:

Hypotézy ve výzkumné části nejsou správně formulovány a vzhledem k charakteru výzkumného problému jde spíše o předpoklady.

Uvádění všech náležitostí u citací literatury v TČ není takto nutné, stačí odkaz, jméno autora.

Konkrétnější doporučení a závěry pro sféru řídicí práce.

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Získal jste údaje o stavu dané problematiky v gymnaziálním školství. V čem hlavně vidíte přínos Vaší ZBP?
2. Která doporučení a překvapivá zjištění přinesl Váš výzkum? Co z toho plyne pro management škol?

V Praze dne 30.4. 2008