

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Petr Daniš	Oponent: PhDr. Oldřich Šik
Název závěrečné práce: Stav rozvoje sociálního kapitálu v českém gymnaziálním školství	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	2
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		26

Klady práce:

V úvodní části autor formuluje téma bakalářské práce; a to včetně velmi podrobného odůvodnění. Cílem práce je zjištění, zda a jak jsou v gymnaziálním školství vytvářeny sociální vztahy ve vybraných oblastech.

Velmi vhodně je zařazena kapitola o dosavadním řešení problému s přehledem názorů autorů na danou problematiku. V závěru kapitoly shrnuje získané poznatky.

Mgr. Daniš správně stanovil výzkumný problém a formuluje celkem 3 hypotézy. Za zdařilé lze považovat zastoupení všech krajů v dotazníkovém šetření, i když míra návratnosti je pouze 20 %.

Autor přehledně prezentuje získaná data, která graficky znázorňuje. Konfrontuje je s údaji v dostupné literatuře. Diferencuje a vyhodnocuje své šetření v souvislosti s předem danými hypotézami.

V závěru práce je obsaženo shrnutí získaných dat a informací o problematice sociálního kapitálu, včetně zamyšlení a následných doporučení.

Formální úroveň práce je dobrá.

Autor cíl práce splnil, výsledky jsou přínosem pro řídicí sféru.

Nedostatky práce:

Ve výzkumné části nebyla zdůvodněna vybraná metoda. Použitý dotazník byl sice převzat z odborné publikace (kterou autor správně uvedl), avšak jeho součástí byly jistě (kromě jiného) i informace k jeho vyplnění, které práce neobsahuje. Informaci o kraji, ve kterém se škola nachází, by byla práci ku prospěchu.

Autor se dopouští nepřesností v textu (viz str. 20 aj.) a v bibliografických údajích. Některé stránky bakalářské práce jsou nekvalitně vytištěny a nepůsobí esteticky.

Návrh klasifikace práce:

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Objasněte, proč se nedaří školám vytvářet tzv. bezpečná prostředí?
2. Navrhněte konkrétní způsob zapojení všech zúčastněných stran do procesu vzdělávání? Shledal byste rozdíly (ve Vámi uvedeném příkladě) mezi komerční sférou a školstvím?

Zruč-Senec 25.04.2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:

35 - 31

výborně