

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNĚ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Vlasta Blažková	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Bc. Slavomír Vaněk
<b>Název závěrečné práce:</b>  <b>Doplňková činnost v ZUŠ a její přínos pro rozvoj školy</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení)	4
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	5
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>32</b>

### **Klady práce:**

- 1) Kultivovaný odborný jazykový styl,
- 2) Jasná formulace tématu a zřetelné stanovení cíle práce,
- 3) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu ,
- 4) Důkladně, jasně a srozumitelně zpracovaná pasáž práce vztahující se k právní problematice spojené s doplňkovou činností školy (dále DPŠ) každého typu, která může sloužit jako metodika k založení a provozování DPŠ - konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů,
- 5) Výzkumná část předem dobře promyšlena, analytická část výzkumu logicky nakládá se statisticky zpracovanými daty; Významné, zajímavé a přínosné je porovnání výsledků dotazníkového šetření mezi oběma skupinkami respondentů (ředitelé ZUŠ, zřizovatelé).

### **Nedostatky práce:**

- 1) Motivační dopis k vyplnění dotazníku nemá potřebnou naléhavost
- 2) Práce nutně nevyžaduje stanovení hypotéz, ale bylo by možné jejich vyslovení
- 3) Nízký (ale postačující) počet navrácených dotazníků ke statistickému zpracování dat (ovlivňuje snížené bodové ohodnocení v bodech C,D a E tabulky)

### **Návrh klasifikace práce:      **Výborně****

K výbornému hodnocení práce by stačila i jen první část, která může sloužit jako metodika k založení a provozování doplňkové činnosti nejen v ZUŠ, ale všech typech škol. Statistická část jen podtrhuje kvalitu celé bakalářské práce. Bylo by dobré, aby práce nezůstala jen součástí knihovny ČŠM, ale dostala se do povědomí co největšího počtu ředitelů škol.

Práce byla při její tvorbě s vedoucím práce dostatečně konzultována.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jakým způsobem by bylo možné dostat práci do povědomí ředitelů škol, zejména těch, kteří DPŠ dosud nemají?
2. Jaký postoj k DPŠ na ZUŠ a obecně ve všech školách a proč autorka zaujímá?

V      Praze              dne 20.4.08´,

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31
	výborně