

1-4-2008
214/0574

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Václav Nádvorník	Vedoucí práce: Ing. Milan Hausner
Název závěrečné práce: Řízení tvorby a provozu školní webové prezentace. Bakalářská práce	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		34

Klady práce:

Autor jako zkušený webmaster se pokouší definovat potřeby školy z hlediska webové prezentace a také jeho využití pro informační systém školy. Toto aktuální téma zpracoval přehledným a praktickým způsobem, který může být dobrým vodítkem zkušeným, i méně zkušeným ředitelům či zástupcům při organizaci těchto služeb. Jak v části teoretické, tak i v části analytické se vyjadřuje jasně a srozumitelně a předkládá možnosti včetně zhodnocení nedostatků a přínosů jednotlivých systémů. Hodnotí i ekonomické aspekty jednotlivých typů řešení. V analytické části se pak zabývá souhrnem dat spojeným s touto oblastí tak, aby dal budoucímu pracovníkovi školského managementu do rukou účelný nástroj pro řízení vnější i vnitřní komunikace školy. Významnou částí jsou zejména:

- a) Vlivy na aktualizaci webové stránky
- b) Autor webových stránek
- c) Struktura webových stránek
- d) Hodnocení příspěvků
- e) Hodnocení podílu žáků na tvorbě webových prezentací

Nedostatky práce:

Za jediný nedostatek dané práce považuji skutečnost, že autor nehovoří o možnostech údržby webové prezentace z hlediska jejího vývoje, i když aktualizace je i zde považována za základ. Autor tuto oblast neopomněl ve své práci, ale nepředkládá žádné efektivní doporučení, jak se postarat právě o správu takových webových stránek. Nejspíše proto, že i v jeho případě je i on správcem a tak tento problém, který je poměrně na většině škol důležitý, není v bakalářské práci zmíněn.

Tato skutečnost je však jen drobným doplňkem. Z uvedeného důvodu navrhuji:

Návrh klasifikace práce:

Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaký systém webové správy považuje autor za nejpodstatnější?
2. Které stimuly jsou rozhodující pro využívání efektivního webu?
3. Má být webová prezentace školy pasivní nástěnkou a výkladní skříní či naopak otevřeným řešením, které však vyžaduje naprosto pravidelnou, takřka denní aktualizaci.

V Praze dne 31.3.2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl