

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta PRÁCE

Autor práce: Ing. Václav Nádvorník	Oponent: PhDr. Jiří Svoboda
Název závěrečné práce: Řízení tvorby a provozu školní webové prezentace	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		34

Klady práce:

- Práce je ojedinělá (mezi mnohými studii o webových stránkách škol) důsledným marketingovým pojetím, zejména ve smyslu zaměření na cílové skupiny, jež posuzuje s výbornou sociologickou erudicí.
- Rovněž technologické aspekty tvorby webových stránek škol jsou hodnoceny s pozoruhodnými znalostmi současných přístupů různých redakčních systémů, včetně pokusu o začlenění cenových dimenzí (pořizovací náklady, správa apod.).
- Kladně hodnotím i málo využívané indikátory hodnocení webových stránek, jako jsou např. verze webových stránek, podíl žáků, domény aj. Přestože v praxi některých typů škol mohou být určité indikátory považovány za sporné, neměly by být opomíjeny, protože přinášejí cenné aktivizační podněty.
- Silnou stránkou autora je rovněž schopnost interpretace získaných výsledků. Prokazuje nejen určitý odborný rozhled, ale i zkušenosti z uvedeného prostředí.

Nedostatky práce:

- Formulace hypotéz je sporná.
- Bibliografie není upravena podle stanovených grafických norem.
- Práce obsahuje řadu zbytečných překlepů, jež navozují zbytečné pochybnosti o přístupu ve finální etapě.
- Přestože práce prokazuje výbornou odbornou erudici, autor by ji jistě mohl zdůraznit i náročnějšími statistickými přístupy.

Návrh klasifikace práce:

Výborně.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V čem vidíte přínos Vaší studie ve srovnání se studií p. Neumajera (zvláště pokud jde o jeho konstrukci diagnostického testu a pojetí webu)?
2. V práci je v podstatě opomínána cílová skupina „bývalých žáků“. Můžete vysvětlit, proč je tato skupina v zahraničí na stránkách středních a vysokých škol v současné době poměrně často akceptována?

V Praze dne 20. dubna 2008.