

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b>	<b>Oponent:</b>
Miroslava Vagenknechtová	Mgr.Bc.Václav Havelka
<b>Název závěrečné práce:</b> Efektivní kooperace se zákazníky školy	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		počet bodů 0-5
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblastí řízení).	5
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	3
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>28</b>

### **Klady práce:**

- vhodně strukturovaná práce
- kvalitní a rozsáhlá orientace v manažerské literatuře
- efektivní a účelné využití citací z odborné literatury
- zřetelně formulované otázky výzkumu
- pečlivě zpracovaný dotazník výzkumné části
- logická výstavba celá práce

### **Nedostatky práce:**

- lehce nadbytečné pasáže citované teorie
- chybné označování "obecní školy", což ve skutečnosti znamená školu zřízenou obcí tj. i městem a nikoli automaticky "venkovskou" školu, jak jí ovšem autorka ve své práci chápe
- nízké ambice hypotéz
- diskutabilní implicita mezi zjištěním z dotazníku a autorčinými závěry
- slabý přínos praxi, či dalšímu čtenáři

### **Závěr:**

Autorka předkládá práci, která má solidně budovanou strukturu, přesně ve smyslu požadavků na bakalářskou práci. V úvodu i teoretických východiscích je správně využito pestré palety manažerské literatury. Výzkum lze hodnotit jako rozsáhlý, precízně zpracovaný, jen na škodu, zejména u výzkumu vedení školy, vidím pak jen strohé konstatování: „Městské MŠ mají větší příležitost k prezentaci než školy obecní“. Kromě chyby v terminologii (obecní-městské), vůbec z výzkumu nevidím oporu k tomuto tvrzení. I v druhé hypotéze zůstávají některé otázky dotazníku mimo cíl, přičemž jejich zpracování by mohlo být cennější, než zjištění, zda se ve městě či na vesnici více angažují rodiče pro školu.

Z práce je patrná poctivá a mravenčí činnost předkladatelky. Když však vezmu v úvahu zjištění, která práce přináší, nelze se ubránit pocitu, že odpovědi byly dobře známy již předem a nevyžadovaly podrobného zkoumání. „Městské MŠ mají větší příležitost k prezentaci než školy obecní“ a „Rodiče v MŠ v obci se angažují v akcích více než rodiče ve městech“, nelze chápat ani jako objektivní a i o jejich opodstatněnosti by se dalo s úspěchem pochybovat.

**Návrh klasifikace práce: velmi dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Pohovořte na téma možní zřizovatelé mateřských škol.
2. Kde vidíte hlavní přínos Vaší práce pro školský management?