

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Josef Michálek	Vedoucí práce: RNDr. Václav Nešpor
Název závěrečné práce: KOMUNIKAČNÍ A INFORMAČNÍ SYSTÉM VE ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍCH PRO NÁHRADNÍ VÝCHOVU	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	3
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		25

Klady práce:

Cíl práce, jímž bylo zaměřit se podrobněji na komunikaci z pohledu manažera ve školských zařízeních, analyzovat ji a navrhnout kroky vedoucí k jejímu zefektivnění, se jeví v souladu s názvem přihlašovaného tématu.

Výstupy jsou založeny na fundovaném, podrobném, systematickém a tématicky prakticky vyčerpávajícím dotazníkovém šetření, jehož výsledky jsou přehledně uspořádány.

Práce opírající se o kvalitní argumentaci a doložená znalostí odborné literatury zaujme výstižným průběžným zpracováním dosažených výsledků a jejich grafickou prezentací. Svými doporučeními a praktickými kroky vedoucími k zefektivnění komunikace může být přínosem pro management srovnatelných institucí.

Bylo dodrženo obvyklé členění, základní formální náležitosti a struktura včetně elektronického interaktivního obsahu.

Nedostatky práce:

Jinak velmi pečlivá teoretická průprava zčásti nekoreluje bezprostředně s předmětem (převážně pouze s druhou částí) výzkumu.

Zajímavé výsledky mohla přinést verifikace dotazníku v pilotním projektu, jakož i jeho obohacení o používané SW produkty.

Scházejí komparativní prvky vyplývající z případné konfrontace s předchozími analogickými výzkumy. Potvrzení nikterak diskutabilní a vágní hypotézy by prospěla předchozí globální kvantifikovaná závěrečná analýza.

Kvalita bakalářské práce je lehce zatížena občasnými textovými přehlédnutími a nepříliš podstatnými formálními prohřešky (nejednotný formát víceúrovňového číslování, značení a číslování grafů, záměna spojovníků a pomlček či absence případných pevných mezer v textu).

Návrh klasifikace práce:

velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Může přispět práce ke zkvalitnění elektronické komunikace s organizacemi ANV (sdílení databází, aktualizace údajů)?
2. Jaký komunikační SW byste doporučil?
3. Kterými směry by bylo možné téma rozšířit, aby práce disponovala ještě větší výpovědní hodnotou?

V Kopřivnici

dne 29. 4. 2008