

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Josef Michálek	Oponent: PaedDr. Václav Mach
Název závěrečné práce: Komunikační a informační systém ve školských zařízeních pro náhradní výchovu.	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	1
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		28

Klady práce:

- Zaměření na institucionální výchovu z pohledu komunikačních systémů.
- Jasně vymezený cíl práce i zdůvodnění výběru tématu.
- Cenná teoretická část (Vývoj institucionální výchovy ve vazbě na význam komunikace, teorie komunikace).
- Přehledná výzkumná část – otázky obsáhlého dotazníkového šetření jsou zde komentovány s cílem objasnit motivy jejich zadání.
- Cenný materiál pro komparaci vlastního zařízení s údaji uvedenými ve výzkumném šetření.

Nedostatky práce:

- V seznamu literatury postrádám u jednotlivých titulů ISBN.
- Práce sice podrobně mapuje stav komunikace v zařízeních pro náhradní výchovu, ale neobsahuje v dostatečné podobě zobecnění a náměty pro její zlepšení. V úvodu je deklarováno, že práce bude mít vyústění v návrh možných zlepšení a praktických kroků k zefektivnění komunikace – to však v práci postrádám.

Návrh klasifikace práce: VELMI DOBŘE

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Pokuste se shrnout výsledky vašeho průzkumu a zformulujte zásady pro zefektivnění komunikace v zařízeních pro náhradní výchovu. Jsou v něčem specifická?
2. Jaký výsledek jste předpokládal při volbě hypotézy? Zjistil jste něco překvapivého?

V Chomutově 21. dubna 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31 výborně
---	--------------------